

Her er stillingen den, at udviklingen af det dansk-britiske handelsforhold efter devalueringen, som har givet medlemmer anledning til at fremkomme med dette forslag til beslutning, jo lige siden regeringens tiltrædelse har indtaget en fremtrædende plads i regeringens overvejelser. Som resultat af disse overvejelser har regeringen besluttet at *søge optaget forhandlingerne med den britiske regering om hele samhandelsforholdet mellem de to lande* for derigennem at finde en løsning på de vanskeligheder, der særlig efter Koreakrigens udbrud er opstået i vort økonomiske og kommercielle forhold til England, og som ganske naturligt har givet anledning til utilfredshed og kritik her i landet.

Da vi således står lige foran disse forhandlinger med Storbritannien, tror jeg ikke, at tiden er den rette til en nærmere drøftelse i dag af disse spørgsmål, og jeg skal derfor indskrænke mig til disse bemærkninger og henstille til de ærede medlemmer af tinget at stemme imod forslaget til beslutning.“

Under den efterfølgende debat mødte forslaget kun tilslutning fra forslagsstillernes eget parti.

Forslaget forkastedes efter debattens afslutning med 107 stemmer mod 7.

II. Forespørgsler.

1. Den 4. oktober 1950 anmeldtes i *folketinget* (F. sp. 5) følgende forespørgsel til *statsministeren* af *Aksel Larsen, Ragnhild Andersen, Fuuglsang, Alfred Jensen, Lynnerup Nielsen, Inger Merete Nordentoft og Petra Petersen*:

„Hvorledes begrundes regeringen sit tilsagn om indlemmelse af danske militærstyrker under en såkaldt atlantisk enhedskommando og sin godkendelse af Tysklands genoprustning?

Hvorfor blev denne sag ikke forelagt rigsdagen til afgørelse?“

Fremme af forespørgslen vedtoges ⁵/₁₀ (F. sp. 43).

Forespørgslen toges tilbage ⁷/₁₁ (F. sp. 606).
