

18. Forslag til beslutning af folketinget (angående den dansk-engelske handelsaftale). (Af *Aksel Larsen*, *Fuglsang* og *Alfred Jensen*). [A. sp. 3239].

Anmeldt i *folketinget* ¹⁷/₁₀ (F. sp. 173). Behandlingsmåden ¹⁸/₁₀ (F. sp. 235). Eneste beh. ²⁶/₁ (F. sp. 1822). Partiernes ordførere: H. C. Hansen, Elgaard, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Jørgen Jørgensen (Lejre), Viggo Starcke og Fuglsang.

Forslaget til beslutning havde følgende ordlyd:

Folketinget beslutter at pålægge regeringen:

1. Straks at meddele Storbritanniens regering, at Danmark må anse forudsætningerne for den dansk-engelske handelsaftale for bristet, forsåvidt angår mængder og priser på danske landbrugsvarer, der eksporteres til England. Ved pundets devaluering og de derefter foretagne urimelige prisforhøjelser på engelske varer til Danmark såvel som gennem den engelske regerings vægring ved at betale højere priser for dansk smør og bacon har England brudt aftalens forudsætninger.
2. At gøre fremtidige leverancer af smør og bacon til England afhængige af, at der for disse varer betales en pris svarende til gennemsnittet af, hvad „tredielande“ betaler for disse varer.
3. At søge afsluttet en ny handelsaftale med England, hvorigennem der sikres Danmark rimelige priser for den danske eksport til England og garantier mod prisforhøjelser på engelske eksportvarer til Danmark.

Som ordfører for forslagsstillerne anbefalede *Fuglsang* (DK) forslaget ud fra den betragtning, at Danmarks økonomiske vanskeligheder ikke skyldtes indenrigspolitiske forhold, men skyldtes „den udenrigspolitik, der er ført, som på den ene side ruinerer landet ved den oprustning, der finder sted, og på den anden side kommer til udtryk i den ruinerende Eng-landshandel, der foregår.“

Udenrigsministeren svarede hertil:

„Jeg tror ikke, det er nødvendigt for mig at komme ind på nogen af de udenomspolitiske bemærkninger, som det ærede medlem lige fremsatte, men jeg vil holde mig til det, der er forslagets tekst og hensigt.“