

17. Forslag til beslutning af folketinget (angående rigsdagens godkendelse af regeringshandling, der indebærer mulighed for at øve indflydelse på Danmarks statsretlige forhold). (Af *Bertel Dahlgaard*, *Aage Fogh*, *Jørgen Jørgensen (Lejre)*, *Skytte* og *Steen*). [A. sp. 3167].

Anmeldt i *folketinget* $\frac{5}{10}$ (F. sp. 43). Behandlingsmåden $\frac{12}{10}$ (F. sp. 67). Eneste beh. $\frac{8}{12}$ (F. sp. 1450). Partiernes ordførere: Poul Hansen (Kalundborg), Elgaard, Rasting, Bertel Dahlgaard, Viggo Starcke og Alfred Jensen. Behandlingen standset og forslaget henvist til et udvalg på 15 medlemmer (Poul Hansen [Kalundborg], V. Buhl, Busch-Jensen, H. C. Hansen, Rasmus Hansen, Hans Hedtoft, Hans Hækkerrup, Elgaard, Thisted Knudsen, Lorentzen, Rasting [sekretær], Bøgholm, Marie Antoinette von Lowzow, Bertel Dahlgaard [formand] og Viggo Starcke). Beretning (B. sp. 2331) afgivet $\frac{14}{6}$.

Forslaget til beslutning havde følgende ordlyd:

„Folketinget udtaler, at ingen regeringshandling, der indebærer mulighed for at øve indflydelse på Danmarks statsretlige forhold, bør foretages, uden at den er godkendt ved beslutning af rigsdagen.“

Forslaget var, efter hvad *Bertel Dahlgaard* (RV) udtalte som ordfører for forslagsstillerne, ikke stillet for at give anledning til en ny diskussion om Danmarks tiltræden af Atlantpagtlandenes enhedskommando, men for at søge klarlagt visse spørgsmål, der står i forbindelse med den måde, hvorpå Danmarks tiltrædelse skete, og som kunne få stor betydning for rigsdagen ud i fremtiden. Der kunne ikke herske tvivl om, at spørgsmålet om Danmarks endelige stilling til enhedskommandoen var foregrebet af den socialdemokratiske regering ved dennes principielle tilslutning til ordningen, selvom der var taget de forbehold, som nødvendiggjordes af, at sagen ikke havde været forelagt rigsdagen. „Tidligere ville sikkert alle partier og regeringen have anset det for utænkeligt at pådrage landet forpligtelser af denne art uden offentlig behandling og drøftelse fra denne talerstol. Heroverfor vil man formentlig ikke ty til så fattige argumenter som dette, at partier, repræsenterende et stort flertal, jo har tiltrådt beslutningen på deres *lukkede partimøder*. Den danske forfatning kender ikke begrebet lukkede partimøder til afgørelse af spørgsmål, der kan få be-