

Allerede på nuværende tidspunkt har nogle arbejdsløsheds-kasser gennemført kontingentforhøjelse med virkning fra 1. april 1951, og det kan forventes, at enkelte kasser ligeledes vil foretage en kontingentforhøjelse med virkning fra denne dato, medens atter andre arbejdsløsheds-kasser vil forhøje kontingentet senere.

Ved gennemførelsen af forslaget til ændring af arbejdsløshedsloven den 27. maj 1950 var der i det af folketinget nedsatte udvalg enighed om, at det var en forudsætning for udvalgets tilslutning til bestemmelserne om de nye tilskudsregler vedrørende arbejdsløsheds-kassernes udgifter til såvel børne- som forsørgertillæg, at kasserne herefter bestræbte sig på at føre en sådan kontingentpolitik, at deres indtægter og udgifter kunne balancere.

Jeg kan derfor ikke tiltræde det foreliggende lovforslag, men må herved afvise det.“

Lovforslaget mødte heller ikke fra partiordførerne den fornødne tilslutning. Det henvistes på forslag af *Strøm* (S) til et udvalg, der ikke afgav betænkning om sagen.

19. Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af rejsevaluta m. v. (Af *Oluf Pedersen*, *Gregersen* og *Hans Hansen* [*Rørby*]). [A. sp. 7549].

Fremsat i *folketinget* $1\frac{8}{5}$ (F. sp. 3697). 1. beh. $2\frac{5}{5}$ (F. sp. 3899). Partiernes ordførere: H. C. Hansen, Himmelstrup, Rasting, Steen og Oluf Pedersen. Henvist til udvalg på 15 medlemmer (H. C. Hansen, V. Buhl, Andreas Hansen, Heising, Peter Jørgensen, Th. Mikkelsen, Viola Nørløv, Himmelstrup [formand], Anker Lau, Øllgaard, Rasting [sekretær], Poul Claussen, Marie Antoinette von Lowzow, Steen og Oluf Pedersen).

Lovforslaget gik ud på, at den ved lov nr. 439 af 19. november 1950 indførte afgift af rejsevaluta skulle ophæves.

Ved fremsættelsen af lovforslaget gjorde *Oluf Pedersen* (DR) som ordfører for forslagsstillerne gældende, at valuta-afgiften ville modvirke det internationale samkvem, og at den fristede til omgåelse, ikke mindst på grund af at afgiften ikke tilbagebetales ved tilbagelevering af ikke benyttet valuta. „Det forekommer mig, at denne lov i mange måder er skadelig, men dertil kommer, og det er den direkte grund til fremsættelsen af mit lovforslag, at den har givet anledning til protest