

Juul Andersen, Elmquist, Johannes Jensen, Esther Malling Pedersen, Nikoline Winther, Lisbet Hindsgaul, Malchau og Anna Westergaard).

I rigsdagssamlingen 1948—49 fremsatte daværende justitsminister *Busch-Jensen* et lovforslag om ændring i adoptionsloven, hvilket lovforslag henvistes til et udvalg, der ikke afgav betænkning inden samlingens slutning (årbog 1948—49, side 556).

Dette lovforslag fremsattes påny i oktober 1950 med enkelte ændringer af justitsminister *Steincke*, der ved fremsættelsen bl. a. udtalte:

„Som det vil erindres fra de tidligere forhandlinger her i tinget, til hvilke der iøvrigt er henvist i bemærkningerne til lovforslaget, har justitsministeriets ønske om ændringer i adoptionsloven været begrundet dels i hensynet til en fællesnordisk lovgivning på dette område — og både Norge og Sverige har allerede ændret de tilsvarende love i retning af det her foreslåede —, dels i rent saglige overvejelser, således som det nærmere er udviklet i bemærkningerne til det lovforslag, som blev fremsat i samlingen 1948—49. Det nu foreliggende lovforslag er i alt væsentligt overensstemmende med det nys nævnte lovforslag, der ikke nåede at blive færdigbehandlet, og som ikke blev genfremsat i forrige rigsdags-samling.

Den eneste reelle ændring nu er foranlediget af forhandlingerne i landstingsudvalget, som omtrent var færdigt med sit arbejde, således at ministeriet var bekendt med de ændringsforslag, der kunne ventes at blive stillet. Ændringerne ... begrænser den adgang, der ifølge det tidligere lovforslag var til at ophæve adoptionsforhold i tilfælde, hvor barnet lider af legemlige mangler eller sygdom.

Endelig er ikrafttrædelsesdatoen naturligvis ændret til 1. april 1951, og fristen, indenfor hvilken sag i henhold til § 2 kan anlægges, selvom 5 års fristen er overskredet, er ændret til 1. april 1952.“

Lovforslaget henvistes efter 1. behandling til et udvalg, som imidlertid ikke nåede til ende med sit arbejde inden