

Eriksen, Hans Hedtoft, Lindberg, Carl Petersen, Elgaard [formand], Himmelstrup, Edvard Sørensen, Jørgen Jørgensen [Ullerup], Kristen Amby, Poul Møller [sekretær], Bertel Dahlgaard og Viggo Starcke).

Lovforslaget gik ud på følgende:

Hvor regulering af lønninger og pensioner finder sted som følge af forhøjelse eller nedsættelse af det i forslag til lov om ændringer i lov om omsætningsafgift af forskellige varer m. v. (se side 152) omhandlede *særlige pristal*, hvad enten sådan regulering sker i henhold til lov, lønningsregulativ, overenskomst, arbejdskontrakt eller med anden hjemmel, tages stigninger i forhold til det for januar 1951 offentliggjorte detailpristal *kun i betragtning med det antal points, der overstiger 12*, ved reguleringer på grundlag af pristallene for juli og oktober 1951.

I de bemærkninger, der ledsagede lovforslaget ved fremsættelsen, udtales:

„For at bekæmpe den i gang værende inflation er det fundet nødvendigt at gennemføre visse foranstaltninger for at stabilisere priser, avancer og lønninger, hvor de foreliggende muligheder tillader dette på en sådan måde, at det ikke får en indvirkning på forbruget, der forringer den anspændte valuta-situation. Nærværende lovforslag er et led i disse bestræbelser og hører i så henseende bl. a. sammen med de samtidig forelagte lovforslag om en kornordning for høståret 1951—52 og om priserne på smør og flæsk.“

Det skal tilføjes, at bestemmelsen om et særligt pristal udgik af lovforslaget om omsætningsafgift for i ændret form — og med mere begrænset rækkevidde — at blive overført til loven om forhøjet afgift af stærke drikke (se side 156).

Lovforslaget mødte ikke den fornødne tilslutning på rigsdagen og måtte derfor opgives af regeringen, der i stedet for fik gennemført en lov om *udvidet opsparingspligt* for befolkningen. På et enkelt punkt — med hensyn til afgiftsforhøjelsen for stærke drikke — blev der som nævnt også rørt ved den automatiske lønregulering, hvilket *finansministeren*, efter hvad han udtalte i folketinget, anså for at være principielt betydningsfuld. Bestemmelsens praktiske omfang er ikke stort, fordi det er et forholdsvis lille område, den gælder, „men det er“ — udtalte ministeren — „af principiel vigtighed, at det herved er slået fast, at det store flertal indenfor dette høje