

Samtlige ændringsforslag var stillet af justitsministeren og tiltrådt af udvalget, af hvis enstemmige betænkning følgende udtalelse skal gengives:

„Udvalget er enig om at opretholde bestemmelserne i lovforslagets § 23 om personers *ret til at antage og oplære lærlinge*. Justitsministeren har overfor udvalget erklæret at ville indskærpe pligten til at indhente straffeattest, når talen er om en person, der for første gang antager lærlinge. Ministeren vil udsende et cirkulære til vejledning om de regler, der bør følges ved godkendelse af lærlingekontrakter. Udvalget går efter forhandling med justitsministeren ud fra, at den hidtidige rets strenge praksis overfor læremestre vil blive opretholdt også i henhold til lovforslagets nye regler. Endelig har justitsministeren overfor udvalget udtalt, at de gældende regler om *straffeattester* vil blive taget op til overvejelse og eventuel revision.“

Under lovforslagets 2. behandling i folketinget blev det — med de foreslåede ændringer — tiltrådt fra alle sider. Efter hvad *Aksel Larsen* (DK) udtalte, var hans parti „ikke af den mening, at man ved det resultat, man nu er kommet til, har nået det helt rigtige i alle retninger, men på den anden side er vi af den opfattelse, at lovforslaget i sig selv betyder et meget stort fremskridt, og at det efter de ændringer, man er blevet enig om i udvalget, er et så stort fremskridt i forhold til de hidtidige tilstande, at vi ikke alene uden betænkning vil stemme for det, men med glæde vil stemme for det.“ Han gjorde i den forbindelse en bemærkning vedrørende *valgbarheden til offentlige hverv*. „Vi mener her, at man for sådanne personers vedkommende i mange henseender må stille strengere krav, end man må stille til andre, og vi skulle være glade, hvis man nåede dertil, at bevidst skattesnyderi, overtrædelse af pengelove og lignende, overtrædelser af de love, der gives af rigsdagen og skal administreres af kommunerne, i hvert fald i en periode burde diskvalificere folk med hensyn til at sidde i offentlige råd.“ Taleren understregede ligeledes betydningen af den bebudede ændring af straffeattesterne.

I landstinget henvistes lovforslaget på foranledning af *Elmquist* (V) ligesom i folketinget til behandling i et udvalg, der dog kun havde kort tid til rådighed. I den enstemmige betænkning udtales bl. a.:

„Justitsministeren og udvalget er enige om, at det af henvisningen i forslagets § 79, stk. 1, sidste pkt., til de i § 78, stk. 3, indeholdte regler, hvorefter en afgørelse om udelukkelse fra udøvelsen af en virksomhed tidligst efter 2 års forløb påny kan indbringes for retten, må følge, at spørgsmålet om frakendelsens opretholdelse tidligst 2 år efter den senest truffe retsafgørelse påny kan indbringes for retten.“