

indforstået med, at der *ikke i sådanne institutioner bør være mulighed for uforvarlig fortjeneste*, der ligger over de lønninger, der betales i andre institutioner af samme størrelse.“

Også forskellige andre spørgsmål omtales i landstingsudvalgets betænkning, der var ledsaget af et stort antal bilag.

I folketinget henvistes lovforslaget ligeledes til behandling i et udvalg, hvis arbejde med sagen dog ikke resulterede i ændringsforslag.

I betænkningen udtales bl. a.:

„Der er fra flere sider i udvalget givet udtryk for en vis betænkelighed angående de i de foreslåede §§ 126 og 127 nævnte *fritidsklubber* m. v.

Flertallet (socialdemokratiets, det konservative folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) har opmærksomheden henledt på de problemer, der — rejst af mindretallet — står i forbindelse med fritidsklubberne, men mener, at ministeriet må følge udviklingen på disse områder, således at man ved den kommende revision har sin opmærksomhed henledt på spørgsmålet.

Et mindretal (venstres medlemmer af udvalget) ønsker at fremhæve, at lovforslaget angående disse fritidsklubber her berører undervisningsmæssige områder, der naturligt hører hjemme under undervisningsministeriet.

Mindretallet ønsker ingen ændring af igangværende arbejde angående fritidshjem og fritidsklubber for børn og unge, men finder, at *det fremtidige arbejde på dette område*, hvor det ikke drejer sig om egentligt forsorgsarbejde af forebyggende art, der nærmest har social karakter, rettelig bør *henføres under undervisningsministeriet*, og dette sidste navnlig i betragtning af, at spørgsmålet for tiden er under overvejelse i den af undervisningsministeriet nedsatte ungdomsskolekommission, der i henhold til det givne kommissorium må forventes at fremkomme med et forslag om en lovgivning på dette område.

Et andet mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) kan ikke se bort fra, at lovforslaget med hensyn til bestemmelserne om fritidsklubber m. v. strejfer undervisningsmæssige områder, hvortil støtte rettelig burde kunne opnås gennem ungdomsskole- og aftenskolelove.

Mindretallet mener derfor, at man her på samme måde som i § 128, sidste pkt., burde have fastslået, at regler om uddannelsesforhold og lederforhold skal godkendes efter forhandling også med undervisningsministeren.

Mindretallet mener endvidere, at det ved udarbejdelsen af de vejledende cirkulærer bør fastslås, at dette ungdomsarbejde begrænses til at være en direkte fortsættelse af det hidtidige