

Efter divisionen bortkastes brøker på under  $\frac{1}{2}$ , medens brøker på  $\frac{1}{2}$  og derover forhøjes til 1.“

I 1937-lovens § 10 ændres bestemmelserne om, hvilke statistisk beregnede befolkningstal der skal lægges til grund ved lovens udregninger.

For de enkelte kommuners vedkommende ændres lovens § 2, stk. 2, derhen, at der ved beregningen af „udgiftstallet“ for Københavns udgifter vedrørende sindssygevesenet skal *ses bort fra Skt. Hans hospital*, og for Gentofte indføres ved en ny § 9 atter en *dekortordning*, hvorefter nedsættelsen i udligningstilsvaret i modsætning til den tidligere, senest for skatteåret 1946—47 gældende dekortordning (årbog 1945, side 491) skal beregnes under hensyntagen til de amtskommunale ejendomsskatter i Gentofte.

I 1937-lovens § 16 ændres bestemmelsen om lovens revision til *rigsdagssamlingen 1953—54*, og i § 17 ansættes tidspunktet for næste udtalelse fra voldgiftsretten til inden den *1. oktober 1953*.

Lovens § 2 indeholder bestemmelser om de nye reglers ikrafttræden, og lovens § 3 bestemmer, at „*udover de beregnede udligningstilsvær betaler Frederiksberg kommune 600 000 kr. og Gentofte kommune 1 000 000 kr. til Københavns kommune.*“

Ved fremsættelsen gjorde *indenrigs- og boligministeren* rede for den bestående udligningsordning og for ændringsforslagene. Selvom voldgiftsretten under hensyn til de øjeblikkelige forhold ikke havde ment at burde indgå på en ændring af de grundlæggende principper i udligningsordningen, var man dog klar over, at ordningen havde været utilfredsstillende for København, og under hensyn til, at de økonomiske forskydninger, der begrunder ændringsforslagene, havde gjort sig gældende i en længere årrække, havde voldgiftsretten yderligere indstillet, at Frederiksberg og Gentofte skulle betale *et skønsmæssigt beløb, 1,6 mill. kr., een gang for alle til København* som erstatning for en del af det beløb, som København ville have opnået, dersom ændringsforslagenes bestemmelser, herunder navnlig pristalsreguleringen, havde været indført tidligere.

Under behandlingen i folketinget gik alle ordførerne ind for forslagens gennemførelse, idet dog navnlig *Rager (RV)* og *Aksel Larsen (DK)* mente, at Frederiksberg og Gentofte var sluppet altfor billigt. Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt.