

### [Fiskeriministeren.]

her er udført — et arbejde af et meget betydeligt omfang.

Jeg har fulgt udvalgets arbejde, og det er mig bekendt, at såvel de gældende love som det store antal indkomne ændringsforslag har været gjort til genstand for meget indgående overvejelser, ligesom udvalget under arbejdet har holdt sig i nøje kontakt med fiskerierhvervet. Jeg kan således nævne, at udvalgets foreløbige forslag gennem fiskernes hovedorganisationer har været fremsendt til lokalforeningerne og dér er drøftet i møder med repræsentanter for fiskerne.

Der kan herefter næppe være tvivl om, at de af udvalget udarbejdede forslag i det store og hele er i fuld overensstemmelse med de ønsker, der næres af flertallet af fiskerbefolkningen.

Den af udvalget afgivne meget fyldige betænkning vil blive omdelt til medlemmerne af det høje ting, og de foreliggende lovforslag er ganske i overensstemmelse med de i betænkningen indeholdte forslag, idet jeg ikke på noget punkt har fundet anledning til at fravige de forslag, hvorom det sagkyndige udvalg har kunnet samle sig.

I de ganske enkelte tilfælde, hvor udvalget har delt sig i et flertal og et mindretal, har jeg fulgt flertallets indstilling.

Jeg kan derfor også i almindelighed henvisse til de i betænkningen indeholdte detaillerede bemærkninger til de enkelte bestemmelser og skal blot knytte nogle bemærkninger til nogle punkter, som jeg finder særlig anledning til at nævne.

*Forslag til lov om saltvandsfiskeri* fremtræder i en noget anden skikkelse end den gældende saltvandsfiskerilov, men kan ikke siges at indeholde større principielle ændringer.

Man vil bemærke, at forslaget er søgt opstillet på en mere systematisk måde, end tilfældet er med den gældende lov; således er det særlige afsnit vedrørende fiskeri i Limfjorden, der har været optaget i de tidligere fiskerilove, ikke medtaget i lovforslaget. Det må vist også erkendes, at en række af de gældende særlige bestemmelser på dette område er overflødige eller forældede. De særregler, som det er skønnet ønskeligt fortsat at opretholde, er optaget i de tilsvarende bestemmelser i lovforslaget iøvrigt.

Indarbejdelsen af de bestemmelser, der hviler på den midlertidige lovgivning, har også i nogen grad bidraget til at ændre forslagens udseende i forhold til den gældende lov.

Det store og omdiskuterede spørgsmål om

ålegårdsrettens afskaffelse, som har været fremdraget, hver gang saltvandsfiskeriloven har været optaget til revision, har naturligvis også været fremme denne gang, og der er af Dansk Fiskeriforening stillet forslag om ålegårdsrettens ophævelse. Jeg forstår såre godt og ser med sympati på de frie fiskeres uvilje mod disse gamle rettigheder og deres ønsker om at få dem bragt til ophør, men såvidt jeg kan skønne efter de oplysninger og responsa fra juridiske eksperter, som har været forelagt mig, vil det imidlertid ikke være muligt at få dette spørgsmål løst uden meget betydelige økonomiske ofre. Jeg har derfor ikke ment at burde komme med et forslag om ålegårdsrettens afskaffelse og har også i sin tid henstillet til udvalget ikke at spille tiden med at drøfte spørgsmålet om ophævelse eller ikke ophævelse.

Udvalget har derimod beskæftiget sig med det rent praktiske, hvorledes man kunne bidrage til at hindre de mange stridigheder, der ofte opstår mellem fiskerne og ålegårdsejerne eller disses forpagtere, og som et led heri er der i lovforslagets § 7 søgt tilvejebragt en klar definition af, hvad man forstår ved en ålegård, i erkendelse af, at det netop er tvivl angående dette spørgsmål, der har givet anledning til mange af de opståede uoverensstemmelser. Endvidere er der foreskrevet bestemte afstande, indenfor hvilke der ikke op til ålegårdens fangstsider må sættes faststående redskaber. Der er tillige ved lovforslaget åbnet adgang til hurtigere at kunne få eventuelle konfliktspørgsmål med hensyn til lovligheden af anbringelsen af redskaber i nærheden af en ålegård afgjort, idet det er foreslået, at det skal kunne overlades til fiskerikontrollen efter anmodning fra den ålegårdsberettigede at træffe foreløbig afgørelse med hensyn til spørgsmålet om fjernelse af redskaber, der generer ålegårdsfiskeriet. Disse afgørelser skal dog kunne indbringes for domstolene. I mange tilfælde vil parterne sikkert slå sig til tåls med fiskerikontrollens afgørelse og sagen dermed være bragt til en hurtig afslutning.

De hidtidige regler om ålegårdssagernes indbringelse for ålegårdsnavn og overnavn er samtidig foreslået ophævet.

Det er mit håb, at man med det foreliggende forslag har fået klare regler, der tager skyldigt hensyn både til ålegårdsejerne og de frie fiskere og således giver den bedst mulige løsning, indtil tiden eventuelt bliver moden til at tage spørgsmålet om en afløsning op.

I de bestemmelser, der tager sigte på at regulere fiskernes indbyrdes forhold under