

### [Fiskeriministeren.]

som er skadelige for fiskeriet, og varetage dets interesser overfor andre for fiskeriet uheldige indgreb i fiskevandets naturlige tilstand, såsom regulering, rørlægning, oprensning og engvanding“, er her kun tænkt på det ganske naturlige forhold, at disse regulativbestyrelser overfor landvæsenstretterne bør søge at varetage de lokale fiskerierinteresser bedst muligt indenfor vandløbslovens rammer. Der er ikke i disse bestemmelser tillagt regulativbestyrelserne nogen bemyndigelse i den retning, udover hvad der tilkommer enhver fiskeriberettiget lodsejer, som har berettigede interesser i det pågældende forhold. Hvilke foranstaltninger der eventuelt skal foretages, afgøres i henhold til gældende lovgivning af den pågældende landvæsenstret; det kan således ikke siges, at der på dette punkt påføres landbruget større økonomiske forpligtelser, end det havde i forvejen.

Det ærede medlem hr. Aage Johansen fremdrog spørgsmålet om fisketegnordningen, og da han henstillede til mig at overveje sagen endnu engang, så at man kunne få fornemmelsen af, at spørgsmålet ikke var helt skrinlagt, føler jeg det rigtigt at gøre nogle ganske enkelte bemærkninger om dette fisketegnsspørgsmål, idet der på dette område er visse forhold, som næppe alle forkæmpere for en fisketegnordning har gjort sig klart.

Jeg skal gøre opmærksom på, at det kun er de kredse indenfor Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark og Danmarks Sportsfiskerforbund, der repræsenterer det rent sportslige lakse- og ørredfiskeri i lejede vandløb, som står bagved en fisketegnordning; og kun om en ordning, der alene omfatter dette begrænsede område, har man noget håb om at kunne opnå samling. Alt det andet er man praktisk talt uenig om, og jeg tror at turde sige, at en ordning alene for dette snævre område — selvom man mod de interesseredes protest endda tog søerne samt fiskeri efter andre fiskearter end laks og ørred og det erhvervsmæssige fiskeri med — ville blive af så ringe omfang, at fordelene ikke ville stå i rimeligt forhold til det store administrationsapparat og de dermed forbundne udgifter. Jeg har løseligt gjort det således op, at man højst kunne nå op til en indtægt på 120 000 kr. og næppe kunne nøjes med mindre administrationsudgifter end 50 000 kr. årlig; og selvom det ærede medlem mente, at 70 000 kr. var et stort beløb for ferskvandsfiskeriet, vil jeg heroverfor sige, at dette at indkassere 120 000 kr. og anvende 50 000 kr. til administration for

at nå et nettoresultat af 70 000 kr. synes mig ikke at være rimeligt. Hvis ordningen skal være så stor, at den kan bære sig, må man have tegn også for lodsejerne med familie, husstand og tjenestefolk, helst også for saltvandsfiskeriet, og jeg tror ikke, at man kan få disse grupper med ind under ordningen.

Jeg er bange for, at hvis man gennemfører en ordning i overensstemmelse med det, der er skitseret, vil man måske nok kunne oparbejde en fiskerifond, men den måtte arbejde med forholdsvis små midler og sætte disse klatvis ind til de forskellige formål, og det ville sikkert blive til stor fortrydelse for dem, der ikke kom i betragtning. Jeg tror, at således som forslaget foreligger i øjeblikket, ville dets gennemførelse give anledning til en række beklagelser og besværligheder med at berolige de misfornøjede. Jeg tror ikke, der er praktisk mulighed for at få resultater ud af en så begrænset fisketegnordning som den, der er foreslået, og at få den udvidet tror jeg ligger udenfor det muliges grænser i øjeblikket.

Med disse bemærkninger håber jeg så nogenlunde at have besvaret de spørgsmål, der har været fremført af de ærede ordførere, og jeg takker endnu en gang for den velvillige behandling, mine tre lovforslag har været gjort til genstand for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Severin Hansen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

☒ Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ferskvandsfiskeri.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 7357; fremsættelsen findes i tidenden sp. 952).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*