

[Statsministeren.]

Som det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, blev der den 30. januar fremsat et tilsvarende forslag. Dette forslag kom til første behandling i det høje ting den 21. februar og blev derefter henvist til behandling i et udvalg, der imidlertid ikke nåede at tilendebringe sine overvejelser inden landstingets opløsning.

Der er foretaget enkelte ændringer i forhold til det oprindeligt fremsatte forslag, men jeg vil gerne understrege, at der er tale om redaktionelle ændringer samt nogle ganske enkelte realitetsændringer. Det oprindelige forslags struktur og hovedprincipper er således ikke berørt.

Af størst interesse er formentlig ændringerne til kap. 1, § 15, og kap. 6, §§ 12, 13 og 22. Jeg havde allerede forinden landstingets opløsning overfor udvalget stillet forslag om disse nye formuleringer, og det er mig bekendt, at der under de stedfundne drøftelser mellem udvalget og statsministeriets embedsmænd fra udvalgets side blev rejst en vis kritik af den ændrede formulering. Det nuværende forslag til disse bestemmelser er affattet i overensstemmelse med min skrivelse til udvalget, men jeg vil gerne understrege, at statsministeriet selvfølgelig er indstillet på at fortsætte drøftelserne på dette punkt såvel som på andre punkter, som måtte give anledning til tvivl.

Jeg tillader mig at anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endvidere har jeg den ære for det høje ting påny at fremsætte *forslag til lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.*

Et forslag af tilsvarende indhold blev fremsat den 7. marts og kom til første behandling i det høje ting den 13. marts for derefter at blive henvist til behandling i et udvalg, der imidlertid ikke nåede at tilendebringe sine overvejelser inden landstingets opløsning.

Jeg skal om den nærmere baggrund for dette lovforslag tillade mig at henvise til de bemærkninger, jeg fremkom med, da forslaget første gang blev fremsat for det høje ting, jfr. herom rigsdagstidenden 1950—51, landstingets forhandlinger, spalte 681 og følgende, og tillader mig iøvrigt at anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg har herved den ære for det høje landsting at genfremsætte *forslag til lov om ændring i lov om udgivelsen af en lovtidende og en*

ministerialtidende, som jeg fremsatte i dette høje ting i indeværende rigsdagssamlings 1. afdeling.

Under sagens behandling nedsattes et udvalg, som anmodede ministeriet om at indhente erklæring over forslaget fra en række foreninger. Disse erklæringer forelå imidlertid ikke så betids, at forslaget kunne nå at blive færdigbehandlet inden valget.

Lovforslaget fremsættes i uændret skikkelse, og jeg skal anbefale det til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Endvidere har jeg den ære for det høje landsting at genfremsætte *forslag til lov om ændring i lov nr. 87 af 26. marts 1923 om adoption.*

Forslaget blev oprindeligt fremsat i rigsdagssamlingen 1948—49, men et under forslagets behandling i dette høje ting nedsat udvalg nåede ikke at få afgivet betænkning, inden rigsdagssamlingen sluttede.

Forslaget blev i lidt ændret skikkelse fremsat påny i indeværende rigsdagssamlings 1. afdeling, men udvalgsbehandlingen blev ikke afsluttet inden valget.

Jeg tillader mig at anbefale lovforslaget, der fremsættes i samme skikkelse som i rigsdagssamlingens 1. afdeling, til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg skal tillade mig for det høje landsting at fremsætte *forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

I indeværende rigsdagssamling er den 20. december 1950 og den 28. marts 1951 gennemført to tilsvarende love, der omfattede henholdsvis 396 personer og 275 personer.

Det foreliggende forslag omfatter kun 44 personer. Når jeg ikke har ment at burde vente, indtil jeg kan forelægge et mere omfattende forslag, skyldes det, at jeg lægger vægt på, at det høje ting allerede nu får anledning til at nedsætte et udvalg til behandling af indfødsretsspørgsmål. Under de kommende forhandlinger med udvalget vil der da også være mulighed for at optage yderligere ansøgere, hvis sager i mellemtiden bliver færdigbehandlet i ministeriet.

Om forslaget kan jeg iøvrigt oplyse, at 5 af ansøgerne er født i Danmark, 4 i Sverige og 2 i Norge. Af de 5 i Danmark fødte personer er 4 født af fremmede forældre, medens 1 har mistet dansk indfødsret ved ægteskab med en fremmed statsborger.

Efter opholdssted fordeler ansøgerne sig med 16 fra København, Frederiksberg og