

**[Fiskeriministeren.]**

medlemmer, idet de, bortset fra enkelte ændringer, er identiske med de forslag, der blev fremsat her i tinget den 4. oktober 1950.

Lovforslagene kom dengang til første behandling og blev derpå henvist til behandling i et af det høje ting nedsat udvalg. På grund af det nylig afholdte landstingsvalg nåede udvalget imidlertid ikke at afgive sin betænkning, men jeg er bekendt med, at udvalget iøvrigt i det væsentlige havde afsluttet sin behandling af de nævnte forslag, og jeg finder grund til at takke udvalget for det store og omhyggelige arbejde, det udførte.

Under udvalgets arbejde med disse lovforslag har jeg haft lejlighed til at besvare en række forespørgsler fra udvalget, dels skriftligt, dels under mundtlige forhandlinger. De ændringer, som der er opnået enighed om under disse forhandlinger, har jeg indføjet i lovforslagene.

Det oprindelige forslag til lov om saltvandsfiskeri, der, som det vil være medlemmerne bekendt, blev fremsat af min forgænger på grundlag af en indstilling fra et sagkyndigt udvalg, indeholdt i § 7 en række bestemmelser om ålegårdsfiskeri, som på flere punkter betød en nydannelse i forhold til de tilsvarende regler i § 7 i den nugældende saltvandsfiskerilov af 31. marts 1931.

Da spørgsmålet om ålegårdsretten og dennes udøvelse er af stor betydning for såvel ålegårdsejerne som fiskerne og ofte vil give anledning til interessemodsætninger, har jeg ikke ment at burde genfremsætte disse bestemmelser, uden at disse af mig forinden har været gjort til genstand for yderligere overvejelser.

Jeg kan i den forbindelse nævne, at det i en henvendelse fra Foreningen af Skov- og Ejendomsbesiddere i Danmark til landstingsudvalget er hævdet, at gennemførelsen af de foreslåede bestemmelser skulle kunne begrunde erstatningskrav mod staten fra ålegårdsejernes side. Dette spørgsmål har jeg forelagt kammeradvokaten, hvis svar dog konkluderer i, at bestemmelserne ikke skulle kunne begrunde noget erstatningskrav.

Der er imidlertid andre spørgsmål i forbindelse med disse bestemmelser, som endnu ikke forekommer mig at være helt afklarede, og som jeg ønsker nøjere at gennemgå og overveje. For imidlertid ikke at forsinke gennemførelsen af forslaget til lov om saltvandsfiskeri og de to lige omtalte lovforslag vedrørende ferskvandsfiskeri og

fiskeri i Randers fjord og Gudenaa m. m., der har nøje forbindelse hermed, har jeg valgt at affatte ålegårdsbestemmelserne efter samme retningslinier som i den nugældende saltvandsfiskerilov af 31. marts 1931, idet der dog er foretaget enkelte ændringer, hovedsagelig af redaktionel karakter.

Til landstingsudvalget er der i forbindelse med behandlingen af forslag til lov om ferskvandsfiskeri indsendt en anmodning fra Danmarks Sportsfiskerforbund om at få lovfæstet en fisketegnsordning for ferskvandsfiskeriet. Ordningen skulle dog ikke omfatte alle ferske vande eller alle ferskvandsfiskere, idet den kun foreslås at skulle omfatte vandløb og visse søer, og lodsejerne med husstand og erhvervsfiskere foresloges undtaget fra pligten til at løse fisketegn.

En begrænset fisketegnsordning efter de linier, som er angivet i det nævnte forslag, vil vel rent praktisk kunne gennemføres. Jeg har imidlertid ikke ment at kunne anbefale dette, idet en lovbestemmelse, hvorved der indføres en tvungen, omend begrænset fisketegnsordning, efter min mening principielt kun bør søges gennemført, såfremt der indenfor ferskvandsfiskeriet og dets organisationer er enighed herom eller i hvert fald en overvældende majoritet herfor, og efter det for mig foreliggende er dette i hvert fald for øjeblikket ikke tilfældet. Dertil kommer, at en begrænset fisketegnsordnings gennemførelse vil være forbundet med forholdsvis meget betydelige administrationsudgifter.

Jeg skal iøvrigt ikke komme nærmere ind på de enkelte ændringer, som det nu foreliggende lovforslag betyder i forhold til det oprindeligt fremsatte, men henviser herom til bemærkningerne til lovforslagene, ligesom jeg iøvrigt tillader mig at henvise til de udførlige bemærkninger, der er indeholdt i den af et særligt, sagkyndigt udvalg udarbejdede betænkning, som tidligere er omdelt til tingets medlemmer. De nyligvalgte medlemmer vil samtidig hermed få udleveret eksemplarer af nævnte betænkning.

Jeg tillader mig herefter at anbefale de tre nævnte lovforslag til tingets hurtige og velvillige behandling.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

Statsministeren (*Erik Eriksen*): Herved har jeg den ære for det høje ting påny at fremsætte forslag til lov om rettens pleje i Grønland.