

**[Finansministeren.]**

få uld, gummi, jern, stål, tin og tømmer billigere, end vi får det i øjeblikket?

**Chr. Nielsen:** Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt kronenedskæringen er en følge af Marshallplanen, vil jeg henvise til, hvad vi pegede på allerede dengang spørgsmålet om Danmarks tilslutning til Marshallplanen behandlede, at der findes i overenskomsten en paragraf, som siger, at de deltagende lande er forpligtet til valutastabilisering. Vi pegede dengang på, at dette indebar en risiko for, at Danmark på et eller andet tidspunkt kunne komme ud for en kronenedskæring, og jeg vil fortsat hævde, at det er denne bestemmelse, der har været den indirekte årsag til, at Danmark måtte følge England med hensyn til devalueringen.

Nu siger ministeren, at prisen på kul fra Polen har været i stadig stigning, medens prisen på kul fra England har været temmelig stabil. Her vil jeg dog lige pege på, at prisen på kul fra Polen jo i dag ikke er højere end f. eks. De Forenede Staters kulpriser. Der er i denne forbindelse en ting, som er værd at mærke sig, og det er, at en yderligere udviklet samhandel med Polen på den måde, at vi afsatte større mængder af vor eksport dertil, automatisk ville betyde, at vi kunne hjemtage større portioner valuta, end vi kan i vor samhandel med England, der som bekendt på det skammeligste underbyder vore eksportvarer.

**Villemoes:** Da jeg gennem et langt liv har fulgt brændselspriserne på verdensmarkedet, vil jeg gerne oplyse, at det er ganske urigtigt, hvad det ærede medlem hr. Chr. Nielsen siger om dette spørgsmål. Den behandling, vi får i Polen med hensyn til høje priser på kul, er så ganske mærkværdig. Vi har nemlig købt mange kul i Polen, også før verdenskrigen, og vi har fået gode kul derfra, men Polen har forhøjet sine priser på en måde, så jeg slet ikke vil sammenligne det med England.

Det ærede medlem påstod, at Amerikas kulpriser var lige så høje, men det er komplet urigtigt. Selvfølgelig er Amerika ikke noget naturligt land for Danmark at købe kul i. De skal nemlig over et lille vand, der hedder Atlanterhavet, og det er en temmelig lang distance, men priserne fob en polsk havn og fob en amerikansk havn er meget forskellige, også i dette øjeblik. Det ved jeg positivt, fordi jeg har noget med de ting at gøre. Jeg gør kun disse bemærkninger, for

at det ærede medlems påstande kan blive berigtiget.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):**

Jeg spurgte, hvordan det ærede medlem hr. Chr. Nielsen ville begrunde, at det var vor tilslutning til Marshallplanen, der skulle være årsag til kronenedskæringen, og jeg fik det ejendommelige svar, at der i Marshallplanen stod en bestemmelse om, at landene forpligtede sig til valutastabilisering. Det forekommer mig at være det mest mærkværdige argument for en kronenedskæring, da en nedskæring, såvidt jeg ved, ikke er stabilisering. Jeg betragter dette meningsløse svar som udtryk for, at det ærede medlem ikke kan begrunde sin påstand. Det er der ikke noget at sige til, da påstanden var forkert.

Jeg behøver ikke at gå nærmere ind på kuls spørgsmålet. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Villemoes her.

Jeg konstaterer, at jeg ikke fik noget svar af det ærede medlem hr. Chr. Nielsen på mit spørgsmål om, hvorvidt vi ved at undlade at slutte os til Atlantpagten, eller hvorvidt vi ved at handle mere med Østeuropa og Sovjetunionen kunne have undgået de stigninger i råstofpriserne på jern, stål, kul, tømmer, uld, bomuld og gummi, som vi har oplevet. Da disse spørgsmål ikke blev besvaret, må jeg tage det som et udtryk for, at det ærede medlem heller ikke på dette område har noget svar, at han altså ikke kan opretholde sin påstand om, at det er vor tilslutning til Atlantpagten, der er skyld i vore vanskeligheder. Jeg kvitterer for denne stiltiende indrømmelse.

**Chr. Nielsen:** Ministeren behøver absolut ikke at kvittere, for der er ikke kommet nogen indrømmelse fra min side, og der kommer heller ikke nogen indrømmelse. Så kan man for den sags skyld snakke så meget, man vil, og forsøge at undskylde og dække sin fejlagtige, sin forrykte politik med en lang række tal og ord. Den bliver ikke mindre fejlslagen af den grund.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):**

Må jeg ikke blot sige, at ord som forrykt ikke gør indtryk på mig. Argumenter ville have gjort indtryk på mig. Argumenter havde det ærede medlem ikke, det er det, jeg kalder en stiltiende indrømmelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*