

785 <sup>13</sup>/<sub>3</sub> 51: 1. beh. af f. t. l. om ændr. i l. om tilsyn med dampkedler på landjorden m. m. 786

[Henry Hansen.]

tilsyn med arbejdet i fabrikker, tilsigter en tilføjelse til lovens § 17, der gør det muligt at pålægge afgifter for tilsynet. Dette er et nyt princip for denne lovs vedkommende, idet der ikke tidligere har været tale om sådanne afgifter. Det nævnes i bemærkningerne, at det påtænkes at pålægge tilsynet med elevatorer en afgift på 10 kr. pr. tilsyn, men da den foreslåede tilføjelse ikke nævner noget bestemt, men tilsigter at gøre det muligt at pålægge afgifter i al almindelighed, var det måske berettiget at spørge, om man påtænker at pålægge andre afgifter. Man regner med, at der er 5 000—6 000 tilsyn årlig med elevatorer, hvilket efter afgiftens indførelse vil indbringe 50 000—60 000 kr.; og da man har opgjort, at udgifterne ved tilsynet andrager 60 000 kr., vil der altså tilnærmelsesvis blive dækning.

Der er således ved disse to lovforslag dels tale om at pålægge en ny afgift, dels om at flytte en udgift for staten over på erhvervslevet. For tilsynet med dampkedler bliver der en betydelig forhøjelse af afgifterne og for tilsynet med elevatorerne en ny afgift, altså en udgift, der pålægges dem, der har elevatorer installeret i deres virksomhed eller deres ejendom.

Selvom vi har givet tilslutning til princippet om, at et sådant tilsyn skal hvile i sig selv, er det dog med behersket velvilje, vi giver tilslutning til disse to lovforslag, og vi vil gerne have lov til i et udvalg at se lidt nærmere på dem.

**Melchior Kjeldsen:** Det første lovforslag, om en ændring i loven om tilsyn med dampkedler, tilsigter en ajourføring af den gamle lov, idet man tredobler de deri fastsatte gebyrer. Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig behandling og vedtagelse her i tinget.

Det andet lovforslag, om tilsyn med arbejde i fabrikker, er et naturligt led i regeringens sparebestræbelser, og da vi mener, det er nødvendigt i den tid, vi er inde i, at spare, hvor der kan spares, må man også gå ind for, at de foranstaltninger af privat karakter, som forøger statens byrder, betales af de private, i dette tilfælde således, at elevatorejerne kommer til at betale udgiften ved tilsynet med deres elevatorer. Jeg anbefaler også dette lovforslag.

**Bouét:** De to foreliggende lovforslag går i princippet ud på, at provenuet af forskellige gebyrer, som det offentlige får for tilsyn, der er pålagt i henhold til lov, bringes nogenlunde i overensstemmelse med de udgifter, disse tilsyn medfører. For tilsynet med dampkedler, der jo skal trykprøves, tredobler man gebyrerne, men selv med denne tredobling, som man anslår til at ville give ca. 300 000 kr., når man alligevel ikke op til det, tilsynet koster i øjeblikket, ca. 400 000 kr.

Hvad det andet lovforslag angår, drejer det sig jo om de periodiske tilsyn med elevatorer, faldprøver med elevatorerne. For dette tilsyn har man ikke tidligere betalt noget gebyr, men skal altså nu betale en afgift på 10 kr. pr. tilsyn, hvilket vil indbringe så nogenlunde nær det samme beløb, som disse tilsyn koster.

Jeg kan på mit partis vegne give tilsagn om en hurtig og velvillig behandling af begge disse lovforslag.

**Anna Westergaard:** Lovforslaget angående tilsyn med dampkedler går ud på en ajourføring af de takster, som blev fastsat i 1919. Udgiften ved tilsynet andrager ifølge lovforslagets bemærkninger nu ca. 400 000 kr. årlig; såfremt lovforslaget vedtages, skønnes indtægten ved gebyrerne at ville gå op fra 100 000 kr. årlig til ca. 300 000 kr. årlig.

Under de for den offentlige økonomi i øjeblikket foreliggende forhold kan vi fra vor side tiltræde lovforslaget og anbefale det til vedtagelse.

Det andet lovforslag, om arbejde i fabrikker m. v. samt det offentlige tilsyn dermed, må også opfattes som et led i bestræbelserne for at forbedre den offentlige økonomi. Den afgift, der ifølge bemærkningerne foreløbig tænkes fastsat, synes ikke at kunne få nogen økonomisk betydning for den enkelte ejer af elevatorerne; der kan næppe heller indvindes noget imod, at ejere eller brugere af elevatorer skal betale denne afgift, som er beregnet på at dække udgiften ved det eftersyn, der er nødvendigt af sikkerhedsmæssige grunde.

Lovforslaget indeholder i sine bemærkninger nogle sætninger, som giver mig anledning til at sige, at det måske principielt kan synes noget betænkeligt at give mini-