

[Nielsen-Man.]

ubetragtelig fordel, for der er et underskud i udligningskassen på 5 mill. kr., så den fremstilling, jeg har givet, har været fuldt loyal, og det vil jeg også tilstræbe at være, når jeg skal svare det ærede medlem hr. Oluf Johansen.

Jeg vil give det ærede medlem ret i, at den lavere forrentningsprocent vil kunne påvirke udgifterne og omvendt. Det sammenpil, der kan være her, kan godt virke og vil formodentlig virke, men det kan aldrig indvirke så stærkt, at hele byrden ved opvurderingen kan forsvinde.

Løvrigt tror jeg ikke, det var med særlig varme, jeg i første omgang anbefalede forslaget om statshusmandsloven. Det vil jeg imidlertid gerne varmt anbefale til vedtagelse hurtigst muligt, og hvis det ærede medlem hr. Oluf Johansen ikke har særlig grund til at kræve det henvist til udvalgsbehandling, vil jeg sige, at det haster særlig. Derimod kan jeg ikke se, at det haster med lovforslaget om landbrugs-ejendomme, som jeg ønsker henvist til udvalg.

Oluf Johansen: Mit ønske om at få stats-husmandslovforslaget henvist til udvalg var begrundet i mit spørgsmål til den højt-ærede landbrugsminister om, hvorvidt det var muligt, at et landarbejderhus, hvis jord var tilstede, kunne danne grundlag for oprettelse af et statshusmandsbrug, for hvilket lånet lånt konverteres om. Da den højt-ærede landbrugsminister nu har svaret imødekommende ikke blot på den måde, at han har givet tilsagn om at ville fremme sådanne sager, men også har sagt, at der allerede forelå eksempler, har jeg intet ønske om udvalgsbehandling.

I anledning af bemærkningerne om administrationen skal jeg sige, at jeg ved udmærket godt, at sagerne mange gange ligger tungt ude omkring, men der, hvor der har været tale om at skabe en forenkling, det er med hensyn til den dobbeltbehandling af spørgsmålene, som har fundet sted, og som jo ganske sikkert har medført, at behandlingen har trukket i langdrag.

Må jeg dernæst sige ganske kort til det ærede medlem hr. Nielsen-Man, at hans lange brev sikkert, hvis han ikke, som jeg formoder, har haft et eller andet særligt formål med

det, kunne være gjort kortere, og at han, hvis han ønskede at give den almindelige offentlighed meddelelse om, hvilke forhold der var opstået og eksisterede dette spørgsmål vedrørende, kunne have fundet et andet forum for en objektiv redegørelse end lige akkurat venstrebladene og ingen andre steder.

Elmquist: Der har været ført nogen diskussion om, at disse sager behandles for langsomt, og den højtærede landbrugsminister, som vi alle regner for en meget klog mand, søgte at stifte fred mellem i hvert fald ministeriet og jordlovsudvalget ved efter min mening lidt flot at udtale et par gange, at når de sager gik så langsomt, var det, fordi de lå og smølede ude hos sagførerne. Dertil vil jeg gerne sige, at det kan være meget godt at fremsætte en sådan udtalelse og få den skrevet ned i rigsdagstidenden, men jeg synes alligevel, at det er lidt for letkøbt således at hæfte sorteper på sagførerstanden. Jeg tror ikke, den højtærede minister har noget virkelig reelt at bygge det på.

Landbrugsministeren (Hauch): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Elmquist, som er steget ned fra det højeste stade, hvorpå han nogensinde har befundet sig, for at prøve på at give mig en reprimande, at det er ganske uberettiget. For det første brugte jeg ikke det stygge ord, som det ærede medlem brugte, og for det andet er jeg i stand til at godtgøre — ellers ville jeg naturligvis ikke have sagt sådan noget —, at der foreligger eksempler på, at sager, når vi har efterspurgt dem, lå hos sagførere, som ikke havde fået dem bragt i orden. Jeg vil sige til det ærede medlem, at der lå ikke heri nogen sigtelse overfor sagførerne; der lå en konstatering af de virkelige forhold, sådan som jeg har fået dem oplyst i ministeriet, og jeg har ikke haft til hensigt i nogen måde at sigte sagførerstanden med denne udtalelse, men at give en forklaring på, hvordan det kan være, at det i visse tilfælde varer for længe, og at man ikke altid er berettiget til at skyde på jordlovsudvalget og på ministeriets administrative embedsmænd i den sag. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Elmquist, at jeg tilbageviser denne tilrettevisning fra det ærede medlems side som ganske uberettiget.