

### [Korsgaard.]

og så mange millioner kroner til grundforbedringsarbejder. Det benægter jeg ikke, det tvivler jeg ikke på, og jeg tvivler heller ikke på, at arbejderne er interesserede i, at der fortsættes med grundforbedringsarbejderne. Det er jeg også interesseret i, men det var jo ikke det, jeg var inde på. Jeg var inde på grundforbedringsudvalgets sammensætning og grundforbedringsudvalgets forstand på at bedømme det arbejde, der søges tilskud til, og herpå er det, jeg synes, at de aktive jordbrugere må have mere forstand end arbejdsmændene. Jeg må derfor sige til det ærede medlem, at selv de udtalelser, han fremkom med nu, har ikke røkket ved mit syn på den foreliggende sag.

**Johannes Jensen:** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen, at det er dog en kendsgerning, at bestemmelsen om de små grundforbedringsarbejder nu foreslåes taget ud af loven, og det ærede medlem ved jo, på hvis initiativ den var kommet med i sin tid. Det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen nævner, at i en kommune var der så godt som misligheder ved alle arbejders udførelse. Det skal jeg ikke sige et ord til, for det kender jeg ikke noget til. Jeg kender kun til, hvad jeg oplyste før, at det blev oplyst, dengang lovforslaget sidst var til behandling i et udvalg, at mislighederne dog ikke var større, end at de skulle regnes i promiller, de kunne ikke regnes i procenter. Det kan ikke nytte, hvis man vil have et nøgternt billede, at man drager en enkelt ting fra en kommune frem. Det er meget muligt, at de pågældende næsten allesammen har benyttet sig af forskellige fif, og noget sådant skal naturligvis straffes, ikke alene på dette, men også på andre områder.

Det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen siger så, at arbejderne interesserer ikke var særlig fremtrædende her. Det kan godt være, at jeg har forstået meddelelser, der er udsendt, forkert. Da man kom tilrette om spørgsmålet under udvalgsarbejdet i det andet høje ting, forstod jeg, efter hvad der var fremkommet i pressen, at man fra arbejderne side havde en virkelig interesse i at være med her, og det er godt, at det er således, at man netop på dette område kan være med til at skabe gode samfundsværdier samtidig med, at man skaber beskæftigelse.

I den forbindelse vil jeg gerne pege på, at når nu tilskuddet er sat ned fra 50 pct. til 33 $\frac{1}{3}$  pct. — hvad det ærede medlem hr. Korsgaard også var inde på —, kan man

ikke forvente, at der i fremtiden skal komme så mange andragender ind. Men selvom tilskuddet ikke var sat ned, kunne man heller ikke vente så mange andragender som hidtil, for når der siden lovens ikrafttræden i 1933 er grundforbedret 465 000 ha — hvilket vil sige sådan noget som 2 $\frac{1}{2}$  pct. af arealet ved hver ejendom —, er det klart, at man ikke kan blive ved i samme omfang.

Jeg har også peget på, at de økonomiske forhold indenfor dansk landbrug i dag er bedre end i kriseperioden i 1933. Og så fremsatte jeg en udtalelse angående et vist partis indstilling, økonomisk, overfor dansk landbrug. Ja, jeg erkender åbent og ærligt, at jeg mange gange — navnlig i de sidste måneder, men også før — i pressen har set ønsker om, at landbruget skulle beskattes særligt, fordi det havde så gode kår. Det vedgår jeg gerne, at jeg har sagt.

**Chr. J. Hansen:** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Korsgaard, at jeg tror heller ikke, at jeg kan rokke ved det ærede medlems opfattelse i denne sag, men lige så lidt kan det ærede medlem rokke ved min opfattelse: at det er af interesse for danske arbejdere, at de har et medlem i udvalget. Det ærede medlem siger, at han mener, det er det aktive landbrug, der har mest forstand på, hvordan der skal drænes. Ja, derom har der aldrig været nogen tvivl, men det aktive landbrug er jo også repræsenteret både ved en husmand og en gårdmand i dette tilfælde. Derfor synes jeg, fordelingen, som den bliver nu, er fornuftig.

Til det ærede medlem hr. Johannes Jensen skal jeg ikke komme med yderligere bemærkninger nu, for jeg synes, det klart og tydeligt fremgik af det ærede medlems udtalelser, at det nærmest var en diskussion med sig selv, det ærede medlem førte; den skal jeg ikke blande mig i.

**Landbrugsministeren (Hauch):** Det ærede medlem hr. Korsgaard var, såvidt jeg forstod, den eneste af de ærede ordførere, der stillede direkte spørgsmål til mig. Jeg skal i forbindelse hermed blot sige, at det trøstede mig at høre, at det ærede medlem, til trods for at han ikke havde hørt mine besvarelser, dog ville anbefale dette lovforslag. Jeg skal alligevel bestræbe mig for ganske kort at svare det ærede medlem.

Det ærede medlem spurgte, om der var nogen mellemvej mellem de 33 $\frac{1}{3}$  pct. og de 50 pct. Det er der ikke. Man tænker kun i ganske særlige tilfælde på at benytte denne bestemmelse i loven, i særlig vanskelige tilfælde, og det er klart — det forekommer i