

[Fr. Kristiansen.]

udvalg, der bliver nedsat, gøre vort bedste, for at vi kan få en god lovgivning, der tager skyldigt hensyn til såvel fiskeriet som landbruget, og dertil skal jeg tilsige mit partis medvirken.

Alfred Kristensen: Det ærede medlem hr. Jens Jensen fremsatte et par bemærkninger for et øjeblik siden, som jeg gerne vil have lov til at uddybe lidt. Han sagde, at lovforslaget indeholder bestemmelser med hensyn til Sønderjylland, som efter hans mening var overflødige.

I den anledning vil jeg gerne sige, at vi dernede er meget kedede af disse love med særlige paragraffer eller henvisninger til Sønderjylland.

Da vi i 1920 fik indført dansk lovgivning i de sønderjyske landsdele med hensyn til saltvandsfiskeri og ferskvandsfiskeri, blev der taget adskillige forbehold og givet adskillige særbestemmelser for Sønderjylland. De fleste af disse blev ophævet ved revisionen af loven i 1931, da denne særlovgivning udgik og der i stedet i nogle af paragrafferne indførtes særlige bestemmelser for Sønderjylland. Nu er der gået 30 år siden genforeningen, og der kan ikke være nogen rimelighed i at fortsætte hermed. Man kan se, at kommissionen har talt om spørgsmålet, idet den har indhentet et responsum, eller hvad det nu er, fra de sønderjyske amtmænd. Man kan finde det i betænkningen side 201. Nu skal jeg ikke udtale mig om, hvorvidt de sønderjyske amtmænd er særlig sagkyndige med hensyn til saltvandsfiskeri eller ferskvandsfiskeri, men således som det er aftrykt i betænkningen, forekommer det mig mærkeligt, man har taget det til indtægt for et ønske om at bibeholde den særlige lovgivning eller de særlige regler. Der står, at udvalget har indhentet udtalelser fra de sønderjyske amtmænd om, hvorvidt de fandt grund til at opretholde de i ferskvandsfiskeriloven givne særlige regler for de sønderjyske landsdele, og så kommer svaret. Af de hidtil indgåede besvarelser synes det at fremgå, at man ønsker de særlige regler opretholdt. Man har altså ikke fået svar fra alle tre amtmænd, og af de svar, man har fået, synes det at fremgå. . . . Jeg vil gerne bede det udvalg, der kommer til at behandle dette spørgsmål nærmere, om at få klaret, hvor meget der ligger i dette, for efter samtaler, jeg har ført de sidste dage med i hvert fald to af de sønderjyske amtmænd, dækker de her fremsatte udtryk aldeles ikke det, de mener om denne sag. Det, man vedblivende synes at

ville hævde at vi skal have i Sønderjylland, skal jeg meget kort pege på. Jeg må måske have lov at gå tilbage til saltvandsfiskeriloven for at gøre opmærksom på dens § 7. Det ærede medlem hr. Severin Hansen udtalte sig på den måde, at nu bliver § 7 formet således, at det klart og tydeligt fremgår, hvad der er en ålegård. Ja, men det fremgår i hvert fald ikke for vor landsdels vedkommende, for denne paragraf gælder ikke for Sønderjylland (*Fiskeriministeren* [Chr. Christiansen]: Heldigvis!). Heldigvis, siger den højtærede minister. Dette vil jeg gerne fastholde, for hvis det er rigtigt, at vi dernede har bestemmelser, som er bedre end dem, vi har i den øvrige del af landet, må man vel gå ud fra, at man med tiden vil prøve på at få dem overført til hele landet, og i så fald vil det være urimeligt at foretage forandringer der. Men hvis det ligger således, vil jeg bede om, at man undlader at bruge det misvisende udtryk: „de sønderjyske landsdele“. Det ville være bedst at indsætte i loven den geografiske betegnelse, som vi har på andre områder i denne lovgivning. Hvis man f. eks. skrev: I den vestlige side af Lillebælt, fra Haderslev Næs til Flensborg Fjord, skulle jeg være særdeles tilfreds, for så vidt der er tale om noget reelt, som med tiden kunne tænkes at blive overført til hele landet.

Hvad angår ferskvandsfiskerilovens bestemmelser, ser jeg, at der også i den findes særlige bestemmelser for de sønderjyske landsdele, idet § 1 slutter med nogle særbestemmelser med hensyn til stk. 1 og stk. 4 i paragraffen. Jeg kan ikke se, at der er stor forskel på bestemmelserne, men en forskel er der. Een ting kan jeg ikke lide, og det er, at der i stk. 11 står: de sønderjyske landsdele. Må jeg ikke gøre opmærksom på, at dette udtryk er geografisk helt forkert. Jeg tror nok, det blev indført i lovgivningen som en slags lovsprog i 1920, fordi man dengang ikke kunne enes om at bruge det rigtige udtryk: Nordslesvig, som jeg heller ikke selv syntes om. Sønderjylland var, hævdede man, hele landet fra Kongeaaen til Ejderen, men det er de sønderjyske landsdele også, og derfor er udtrykket forkert. Når man skriver: dette gælder ikke for de sønderjyske landsdele, skriver man faktisk, at dette gælder ikke for landområdet fra Kongeaaen til Ejderen, og det kan i virkeligheden ikke være meningen, da vi ikke lovgiver syd for Skelbækken.

Så kommer vi til § 8 i ferskvandsfiskeriloven. Efter den skal lovforslagets bestemmelser om spærre- og fangstindretninger gælde for de fangstindretninger, som er