

[Erik Jacobsen.]

Med disse bemærkninger og idet jeg henviser til, at de tre lovforslag i det andet høje ting har været genstand for behandling i et udvalg, som enstemmigt gik ind for lovforslagenes uforandrede gennemførelse, kan jeg på mit partis vegne anbefale de tre lovforslag til velvillig behandling og til vedtagelse i dette høje ting.

Villemoes: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale de tre foreliggende lovforslag til vedtagelse her i landstinget.

Det første lovforslag har, som den højtærede handelsminister har nævnt, relation til et lovforslag, der behandles i folketinget, vedrørende tilsyn med skibe, og forhandlingerne om dette lovforslag er endnu ikke tilendebragt.

De andre to lovforslag har til hensigt at spare staten for nogle udgifter. Nu har skibsfarten haft et godt økonomisk udbytte i de senere tider, men der kan jo komme andre konjunkturer, og man bør vel sørge for, at det mest internationale erhverv, vi har, aldrig bliver dårligere stillet, end dette erhverv er i de lande, hvormed vi skal konkurrere.

Alle tre lovforslag har været til udvalgsbehandling i det andet høje ting, og jeg ser af den betænkning, der er afgivet derovre, at der har været en enkelt deputation, der ikke har stillet fordringer, som man ikke kunne opfylde, og lovforslagene er derefter enstemmigt vedtaget af folketinget.

Jeg anbefaler tinget at stemme for disse tre lovforslag, når de kommer til tredje behandling.

Halfdan Hendriksen: Hvad det første af de til behandling værende forslag angår, forslag til lov om forholdsregler til skibsfartens betryggelse, er det rigtigt, som det er nævnt af tidligere ærede ordførere, at det er Danmarks ratifikation af den internationale konvention om sikkerhed for menneskeliv på søen, der kræver, at disse bestemmelser gennemføres. At den højtærede handelsminister samtidig har taget initiativ til ajourføring af en række af de tidligere gældende bestemmelser, forekommer kun ret og rimeligt. Jeg har ingen betænkeligheder ved de foreslåede bestemmelser.

Forslaget til lov om afgifter for registreringer vedrørende skibe giver mig heller ikke anledning til ret mange bemærkninger. At staten har et rimeligt krav på at få dækning for sine udgifter i forbindelse med de forskellige registreringsforretninger, er kun naturligt, og da lovforslagets formål netop er at skaffe en sådan dækning, kan vort parti tiltræde lovforslaget. Det drejer sig ikke om store beløb. Staten vil spare et beløb, der som nævnt af den højtærede handelsminister — det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget — er på 125 000 — 150 000 kr. årlig; jeg er naturligvis enig med det ærede medlem hr. Erik Jacobsen om, at det ikke er noget betragteligt beløb, men i tider som dem, vi lever under, er 150 000 kr. også penge, der er værd at spare. Man må hilse alle de sparebestrebelse, der kommer fra højtærede ministre, med glæde, når de ikke går ud over berettigede interesser.

Sluttelig skal jeg vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om skibes registreringer af 1. april 1892 bemærke, at også jeg finder, at den nugældende ordning virker irrationelt; den er i virkeligheden irrationel, og jeg kan på mit partis vegne tiltræde, at skibsregistreringskontoret i København bliver den samlende myndighed i alle registreringsanliggender. Jeg kan ligeledes tiltræde, at den i skibsregistreringsloven omtalte påmærkning med kontrolmærker fremtidig sker på rederens bekostning. Statens spareudvalgs bestræbelser for at nedsætte statens udgifter har her sat sig en særdeles smuk blomst.

Jeg kan på min gruppes vegne tilsige vor støtte til lovforslagene. Vi vil stemme for dem ved tredje behandling.

Fr. Kristiansen: Det første af de lovforslag, vi her behandler, har jo til formål at skabe den størst mulige sikkerhed for dem, der færdes på søen, enten det så er skibenes besætninger eller passagerer. Ved ratifikationen af den internationale konvention om sikkerhed for menneskeliv på søen er en ændring og ajourføring af den danske lovgivning af den omhandlede art blevet en nødvendighed.

Det er altid forbundet med en vis risiko at færdes på de åbne have. Der er derfor ikke noget at sige til, at man fra lovgivnings-