

[Hans Hansen.]

tydeligt fremhævet, at hans forslag skal beskytte de store ejendomme. Som den højtærede indenrigs- og boligminister har udtalt, vil det forslag, som flertallet står bagved, om de 21 000 kr.s fradrag netop virke således, at det store flertal af ejendomme ikke vil få stigning i ejendomsskylden.

Gudiksen: Til det ærede medlem hr. Hans Hansen vil jeg gerne sige, at det er da klart, at de meget store ejendomme vil få pålæg i ejendomsskatterne, og når vi er enige om, at det er et forkert princip, vi arbejder efter her, er det også rigtigt, at de store ejendomme skal være fri for den skat. Det er det, jeg har hævdet her.

Til det ærede medlem hr. Nielsen-Man vil jeg sige, at jeg tror, forslaget er klart nok affattet, det er bygningskatterne, det gælder. Det er det, vi vil have lagt loft over og stoppet ved den 9. almindelige vurdering.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Det er sikkert rigtigt, at det er et princip, det ærede medlem hr. Gudiksen kæmper for ved denne lejlighed. Jeg gør opmærksom på, at man i det andet høje ting fuldstændig kunne enes om den lovgivning, som blev forelagt her i tinget. Alle partier stod samlet om at sende et forslag over til dette høje ting, der fastsatte fradragene til 18 000 kr. Det beder jeg om at man vil huske. Nu er princippet blevet så afgørende og har i den grad rykket i det ærede medlem hr. Gudiksen, at han ikke har kunnet stå ved det forlig, som blev indgået i det andet høje ting. Hans motiv til ikke at indfri forliget er, at to konservative i det andet høje ting erklærede: stemmer ikke, ved afstemningen om dette forslag. Da to konservative medlemmer af det andet høje ting erklærede: stemmer ikke, blev princippet i den grad levende i det ærede medlem hr. Gudiksen, at det radikale venstre skulle indtage sit principielle standpunkt her, skønt partiet i det andet høje ting havde kunnet nøjes med det, der kunne samle et flertal mellem alle partier.

Det ærede medlem må undskylde mig, jeg er ikke helt overbevist om, at det, når det kommer til stykket, netop har været kærlighed til princippet, der har bevirket, at det ærede medlem har valgt denne udvej ved behandlingen i dette høje ting. Jeg er bange for, at det ærede medlem altfor hyppigt i sine tanker har omgædes med princippet: den lille politik.

Gudiksen: Det var to af den højtærede indenrigsministers partifæller, der ikke stemte. Hvorfor gjorde de ikke det? Fordi de var klar over, at ude i omegnskommunerne ville der være en hel del af deres skatteydere, der ville få skattepålæg, og ved at gennemføre de radikales forslag kunne de være blevet fuldstændig fri for skatteforhøjelse. Det forhindrer jo ikke, at det er et fornuftigt standpunkt at tage.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Det ærede medlem vil have lagt mærke til, at jeg ikke bestrider, at det var to konservative medlemmer af det andet høje ting, der valgte at erklære: stemmer ikke, da dette lovforslag var til afstemning derovre. Det bestrider jeg ingenlunde. At deres motiver formentlig har været som fremhævet af det ærede medlem, altså ængstelse for, at fradragene ikke var tilstrækkeligt høje til at klare problemerne i omegnskommunerne, er højst sandsynligt.

Men nu har dette høje ting sørget for, at disse fradrag bliver sat i vejret; det ærede medlem ryster på hovedet, men det er dog en kendsgerning, at fradragene er blevet sat i vejret i dette høje ting fra 18 000 kr. til 21 000 kr. Derfor synes jeg, at det ærede medlem måtte kunne være lige så tilfreds, som disse to konservative medlemmer vil være, når det resultat, der har samlet et flertal i dette høje ting, kommer til eneste behandling i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 20 stemmer mod 7; 30 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges enstemmigt med 52 stemmer.

Lovforslagets tekst, således ændret, og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet.

Landstingets næste møde afholdes i dag kl. 14²⁰ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i reglerne om fradrag ved beregningen af ejendomsskylden til staten og den fælleskommunale udligsningsfond.