

[Wittrup.]

ikke, at det skal være på det tidspunkt, men det ved de, som har forstand på det —, hvor ålene kan passere uden at risikere, om jeg så må sige, liv og lemmer.

Endvidere er der visse søer, hvor der drives rationelt ferskvandsfiskeri ved udsættelse af yngel og andre foranstaltninger; i disse og i en række andre tilfælde giver lovforslaget den højtærede minister ret til at dispensere. Denne dispensationsret vil sikkert være påkrævet, fordi en lov som denne omfatter så mangfoldige forhold, at det ikke vil være let at fæstne alle enkeltheder i selve loven. Derfor er det nyttigt, at der kan dispenseres for områder, hvor der drives rationelt fiskeri, og for visse andre områder.

Ligeledes er der bestemmelser med hensyn til etablering af dambrug, som også falder ind under det erhvervsmæssige fiskeri. Disse dambrug får som regel deres vandtilførsel fra et eller andet vandløb, og der skal da drages omsorg for, at den fisk, der passerer i vandløbet, kan passere, uanset om vandet delvis benyttes til fiskedammen.

Der skal naturligvis være kontrol med, at de bestemmelser, der nu gennemføres, bliver overholdt. Denne kontrol baseres i høj grad på fiskeriforeninger og fiskeriorganisationer med støtte af fiskerikontrollen og om fornødent af politiet. Jeg synes, det er en udmærket idé, at disse organisationer inddrages i kontrollen, idet den derved kan blive både rimelig og effektiv.

Jeg skal ikke gå i detaljer med hensyn til selve lovforslaget eller gennemgå paragraferne, idet jeg synes, at dette lovforslag ligesom også forslaget om fiskeri i Randers fjord og Gudenaå i allerhøjeste grad egner sig til en saglig og grundig udvalgsbehandling.

Jeg skal til slut sige et par ord om lovforslaget om fiskeri i Randers fjord og Gudenaå. Til Gudenaå-fiskeriet knytter der sig nogle gamle særrettigheder — der er laksegårde og forskellige andre særrettigheder —, og disses fortsatte beståen eller ophør må vi naturligvis se på i udvalget. Gudenaå er jo Danmarks største vandløb — den driver det ikke til at være flod, inden den går til havs, men er i alt fald en stor å; Randers fjord er i virkeligheden kun en fortsættelse af Gudenaå, idet dens bredde på sine steder ikke er ret meget større end

åens. Dette vandløb skønnes at burde have en særlig lovgivning, fordi det i nogen måde adskiller sig fra de fleste andre vandløb, også med hensyn til de spærringer som jeg allerede har nævnt.

Idet jeg takker den højtærede minister for de fremsatte lovforslag, vil jeg anbefale lovforslagene til velvillig behandling i udvalget og i det høje ting, så at vi kan nå et resultat, som kan være tilfredsstillende såvel for erhvervs- som lystfiskere og til gavn for ferskvandsfiskeriet her i landet.

Jens Jensen: Hvad angår lovforslaget om ferskvandsfiskeri, foreligger der en flertalsindstilling fra udvalget, som den højtærede minister følger i sit forslag. Med hensyn til forslaget om fiskeri i Randers fjord og Gudenaå m. m. foreligger der fra udvalget et enstemmigt udkast, hvorefter ministeren stiller sit forslag.

Disse forslag er, selvom de er meget vigtige og nyttige, ikke på langt nær af så stor økonomisk rækkevidde som lovforslaget om saltvandsfiskeri. Det drejer sig om et årligt beløb på ca. 10 mill. kr. Man må imidlertid ikke undervurdere betydningen af fiskeriet i det ferske vand i forhold til fiskeriet i det salte vand. Det ferske vand er i mange tilfælde opvækststed for forskellige fiskearter, som senere giver fangst i det salte vand.

Det var ikke særlig opmuntrende at høre ministeren forleden i sin fremsættelsestale fremkomme med oplysninger om, at ferskvandsfiskeriet er i fortsat tilbagegang. Lovgivningen såvel som organisationerne og andre interesserede må gøre en indsats for at forøge fiskebestanden i vore ferske vande. Der gøres dog opmærksom på, at den nye vandløbslov, som skal modvirke forurening af vandløb, måske vil kunne medvirke til en forbedring på dette område.

Om den nye ferskvandsfiskerilov vil jeg gerne sige, at såvidt jeg ved knytter der sig både vidtgående lodsejerinteresser og store landbrugsinteresser dertil. Må jeg angående dette specielle spørgsmål allerede ved sagens første behandling tage det forbehold, at landbrugets interesser ikke må tilside-sættes. Jeg vil ikke medvirke til gennemførelse af en ferskvandsfiskerilov, der ikke tager rimeligt hensyn hertil. Selvom jeg ønsker at være med til en ophjælpning af dette