

[P. N. Petersen (Røjle).]

kan blive tilvejebragt et forsvarligt grundlag for en varig ordning. Alene af den grund vil det være nødvendigt at udskyde revisionen af den pågældende lov som her foreslået, og jeg ville ikke have haft noget imod, om tidsfristen var blevet noget længere.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at regeringens bestræbelser i høj grad samler sig om at søge statens udgifter begrænset mest muligt. Det er jo noget, som den til enhver tid siddende regering altid må bestræbe sig for, for det er jo andres penge, skatteydernes penge, regeringen administrerer. Men disse dages forhandlinger mellem regeringen og partierne indbyrdes viser jo til overflod, hvor usikkert grundlaget er for alt, hvad der har med økonomi at gøre. De viser med blændende klarhed ønskeligheden af at finde just den generalnævner, hvori de forskellige interesser og anskuelser kan gå op. På dette usikre grundlag vil det ikke være muligt at tilrettelægge økonomien for en forsvarlig varig ordning af ungdomsskoleundervisningen i det hele taget; men hvorom alting er, må der inden en overskuelig fremtid kunne tilvejebringes sådanne forhold, at den del af dansk ungdom, der føler trang dertil, under frie vilkår kan søge sådanne steder hen, hvor den kan få lejlighed til at udvikle de bedste egenskaber, den råder over.

Jeg skal altså på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling og gennemførelse i det høje landsting.

Undervisningsministeren (Hvidberg): Jeg vil gerne takke for den — jeg kan godt sige forståelse og alvor, hvormed man i dette høje ting har omfattet det foreliggende lovforslag.

Det ærede medlem hr. Dose siger, at det lyder lidt indviklet med disse to kommissioner. Det hænger sammen med, at ungdomsskolekommissionens ret vidtrækkende kommissorium bevirkede, at dens område kom til at falde ind under området for arbejds- og socialministeriets kommission, der beskæftiger sig med spørgsmålet om statens støtte og hjælp til alle ungdommen vedrørende forhold, herunder også spørgsmålet om ungdomsundervisning. Og så mente man altså i ungdomsskolekommissionen, at det var bedst at afvente den sidste betænkning fra ungdomskommissionen, hvilket vist også er rigtigt. Desuden har jeg forstået, at der er nogle vigtige principielle spørgsmål, som man i ungdomsskolekommissionen ikke er kommet helt til klarhed over, f. eks. om undervisningen skal være tvungen, eller den ikke skal være

tvungen. Man har vist også, såvidt jeg har forstået det, arbejdet med et begreb, som man kalder erhvervsbetonet undervisning, hvad man så end skal forstå eller ikke forstå derved. Jeg skal ikke komme ind på en realitetsdrøftelse af disse ting, men man er i alt fald ikke helt færdig dermed.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Bonnichsen siger, at undervisningen næppe alle steder har været tilstrækkelig tiltrækkende, så den ligesom kunne vække interessen. Hvis den bliver erhvervsbetonet, som jeg forstår det ord, tror jeg også, den vil blive mere tiltrækkende.

Det ærede medlem hr. P. N. Petersen (Røjle) fremdrog det spørgsmål, at der måske skulle være sat en længere tidsfrist. Jeg er ikke helt enig med det ærede medlem heri, for jeg tror nu, at så såre ungdomsskolekommissionen har afsluttet sit arbejde, må vi her på rigsdagen have en indgående drøftelse af disse ting. Jeg tror ikke, det kan udsættes længere, og så skaffer vi såmænd også nok midlerne til gennemførelsen af en god rammelov omkring dette her.

Når det ærede medlem hr. Bonnichsen brugte udtrykket „samfundets stedbørn“, er det desværre rigtigt. Vi kender det allesammen. Det er de unge, der står i opgangene om aftenen eller drysser om på gaden og ikke rigtigt er beskæftiget. Det drejer sig om at samle dem, vække dem og belære dem. Hele dette spørgsmål hører forøvrigt sammen med spørgsmålet om den uudfyldte fritid, og det tror jeg er et spørgsmål, der vil rejse sig med megen, megen alvor for os allesammen, så vist som vi står til ansvar for disse unge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Landstingets næste møde afholdes fredag den 2. marts kl. 13³⁰ med følgende dagsorden:

1) *Anden (sidste) behandling af:*

Indstilling om beslutning angående statsregnskabet for finansåret 1948—49.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 312 af 4. juli 1942 om ungdomsskoler for den ufaglærte ungdom som ændret ved lov nr. 238 af 24. maj 1948.