

[P. A. Poulsen.]

bitter erindring, ikke gentages i historiens fremtidige løb, selvom vi vel ikke kan undlade at nære en vis ængstelse.

Jeg kan til slut tilføje, at også vi fra vor side er villige til senere at drøfte de lovændringer, som i strafferetlig henseende måtte følge af, at vi nu ratificerer denne konvention.

P. N. Petersen (Røjle): Der er sagt mange gode ting om den foreliggende konvention både fra den højtærede justitsminister og fra de ærede ordføreres side, og der vil i det store og hele ikke være nogen grund for mig til at gentage de synspunkter, der allerede er fremhævet under denne debat. Såvidt jeg husker, var det den ærede socialdemokratiske ordfører (Ernst Christiansen), der brugte den vending, at man havde vist ikke regnet med, da den sidste verdenskrig sluttede, at vi skulle få brug for en konvention af den art, der her er tale om. Vi mindes endnu de rystende skildringer, der har været givet af forholdene forskellige steder under sidste verdenskrig, og nu mente man — og med en vis ret —, at noget sådant behøvede man ikke at frygte for i fremtiden. Jeg tror nu alligevel, det er klogt og rigtigt, at vi gennemfører det foreliggende forslag. Man kan iøvrigt mene, hvad man vil, om betydningen af det, og vi kan også mene, hvad vi vil, om den indflydelse, vi her i Danmark har på disse områder, men konventionen er i hvert fald et udslag af bestræbelser, som er udtryk for De Forenede Nationers ånd, og den vil jeg gerne have at vi skal støtte overalt, hvor der er mulighed derfor. Den trænger til det; selv et lille bidrag som det, der ydes fra dansk side, er påkrævet. Jeg skal med disse ord anbefale forslaget til gennemførelse her i det høje landsting.

Chr. Nielsen: Efter de oplevelser, vor generation har været ude for, behøver man ikke at anvende mange ord for at anbefale at gå ind for den foreliggende konvention, og jeg kan for mit vedkommende give min tilslutning til det forelagte forslag.

Når der således er samstemmende enighed om, at det vil være et gode at få denne konvention gennemført og overholdt, synes jeg imidlertid, det er urigtigt at bruge tingets talerstol til mistænkeliggørelse af andre nationer, således som den ærede socialdemokratiske ordfører benyttede lejligheden til at gøre. Jeg tænker her specielt på hans lille bemærkning om de påståede koncentrationslejre bag det såkaldte jerntæppe. Jeg synes, det havde været mere redeligt, hvis det

ærede medlem hr. Ernst Christiansen endelig ville ind på dette spørgsmål, at han da havde redegjort for hele baggrunden for denne sag, som jo har været drøftet i tide og utide. Men fra Vestens side har man ikke været indstillet på at modtage den undersøgelseskommission, som hele verdens befolkning med tillid kunne se hen til. Man har foreslået en ensidigt sammensat kommission, medens der fra Sovjetunionens side har været lagt et positivt forslag på bordet om, hvorledes en kommission til undersøgelse af disse påstande burde sammensættes. Det har man afvist, og man fortsætter i den skure med at mistænkeliggøre Sovjetunionen.

Må jeg endelig fremdrage det ærede medlems bemærkning om, at det cirkulære, vi fornylig har modtaget fra — jeg citerer det ærede medlem — „velmenende fredsvener“, ville svække FN, medens vi jo ellers alle skulle være enige om at styrke FN. Må jeg hertil sige, at det er også vildledende at forelægge den sag på denne måde. De mennesker, der fornyligt har fremsendt et opråb til rigsdagen og til Danmarks befolkning, har jo ikke gjort det i den hensigt at svække De Forenede Nationer, men de har gjort det for at råbe et varsko mod det, som FN i den seneste tid har indladt sig på, og som i det lange løb kun kan føre til en svækkelse indefra.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for deres bemærkninger. Det ærede medlem hr. Ernst Christiansen var inde på spørgsmålet om de politiske grupper, en kategori, der er udgået af konventionens tekst. Dette spørgsmål blev også rejst under behandlingen i folketinget, og jeg har siden indhentet lidt nærmere oplysninger om problemet, oplysninger, som jeg vil tillade mig at fremkomme med på den foranledning, det ærede medlems bemærkninger giver mig. Spørgsmålet er omhandlet i bemærkningerne til det foreliggende forslag side 8, spalte 1. Det er rigtigt, at De Forenede Nationers generalforsamling oprindelig, forinden konventionens udarbejdelse blev overgivet til en ekspertkomité, udtalte sig for, at politiske menneskegrupper skulle medtages, og i ekspertkomiteens forslag var de også medtaget. Under behandlingen i generalforsamlingens 6. udvalg stillede Sovjetunionen imidlertid forslag om, at de politiske grupper skulle udgå. Begrundelsen herfor var navnlig den, at konventionen efter hele sin historiske baggrund og for at være praktisk anvendelig ikke burde omfatte grupper, der alene kunne afgrænses på grundlag af gruppedømmer-