

**[P. A. Poulsen.]**

ærede medlem hr. Jens Jensen gjorde det, at vi almindelige ordførere jo ikke har haft næsen indenfor, hvor de saglige drøftelser disse forhold vedrørende har fundet sted. Det har den ærede socialdemokratiske ordfører (Severin Hansen) haft, dér har han et vældigt forspring. Han hører selv til fiskeriets folk, hvilket giver ham god baggrund for at bedømme de forskellige forhold, og så er han altså med dér, hvor problemerne drøftes. Kort sagt, han er med alle steder, hvor der lugter af fisk. Vi andre må forsøge at sætte os ind i forholdene, og det vil vi også gøre, nu da disse vigtige forslag ligger på vort bord og om kort tid overgives til udvalgsbehandling.

Jeg kan som sagt tilsige mit partis fordomsfri medvirken, og jeg håber, vi må nå til et resultat. Jeg siger dog, som det blev sagt af den ærede ordfører, der talte før mig, at der kan være ting, vi må tage forbehold overfor.

**Fr. Kristiansen:** Vi har jo igennem de senere år vedtaget en lang række midlertidige love angående fiskeriet. Fiskerierhvervet har navnlig i de sidste 20 år, siden den nugældende fiskerilov blev gennemført, været undergivet en stærk udvikling, og det er derfor betimeligt, at vi nu får en lovgivning, der i højere grad er i overensstemmelse med tidens krav og med den tekniske udvikling, som er foregået.

Den højtærede fiskeriminister udtalte ved fremsættelsen, at det foreliggende lovforslag var mere systematisk opbygget end den gældende lov. Det tror jeg også er rigtigt, og det vil betyde, at vi i fremtiden i højere grad kan undgå midlertidig lovgivning. Men vi undgår jo ikke, som også udtalt af udvalget i betænkningen, fortsat at måtte give den højtærede fiskeriminister bemyndigelse til at træffe visse bestemmelser med hensyn til fiskeriet. Det vil altid være nødvendigt, at fiskeriministeren efter forhandling med og indstilling fra fiskeriets hovedorganisationer og i samråd med biologisk station foretager ændringer med hensyn til fredningstider, mindstemål og brug af de forskellige fangstredskaber, der jo forandres, efterhånden som tiden går.

Det er allerede nævnt, at sagen har været undergivet en grundig behandling i det sagkyndige udvalg, hvis arbejde er resulteret i fremsættelsen af det lovforslag, som ministeren her har fremsat, idet han har fulgt udvalgsflertallets indstilling.

Selve lovforslaget er meget omfattende; det vrimler med detailbestemmelser, som

jeg lige så lidt som tidligere ordførere skal gå ind på; jeg er jo ikke fiskerikyndig således som det ærede medlem hr. Severin Hansen.

Det er også rigtigt, som det er udtalt af de to foregående ordførere, at vi i nogen grad er handikappet ved ikke at have deltaget i udvalgsarbejdet, men jeg ved ikke, hvorvidt det er berettiget at give udtryk for misfornøjelse i den anledning. Vi har, eller vi kan i hvert tilfælde have, forbindelse med folk, der er medlemmer af de forskellige fiskerierorganisationer, og derigennem kan vi følge med i, hvad der foregår.

Det er rigtigt, at det er i landstingsudvalget, vi skal gøre vor indflydelse gældende. Et forslag som det foreliggende egner sig også i allerhøjeste grad til, at den nærmere behandling foregår i et udvalg, idet det er så uhyre omfattende. Jeg kan tilsige mit partis velvillige medvirken til en grundig udvalgsbehandling. Jeg håber så, det skal lykkes at få en lovgivning gennemført vedrørende saltvandsfiskeriet, som fiskerierhvervet kan være tjent med.

**Fiskeriministeren (Chr. Christiansen):** Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået.

Jeg er naturligvis klar over, at dette forslag er fyldt med tekniske detailbestemmelser, som i almindelighed kan være noget vanskelige at overse. Det kan også være rigtigt, som en af ordførerne har fremført, at det er blevet noget omfattende. Det ligger for en væsentlig del deri, at jeg har henstillet til udvalget, at dér, hvor man direkte kunne udforme den endelige bestemmelse, burde udvalget bestræbe sig for at gøre det, så at så få ting som muligt blev henlagt til ministerens bemyndigelse og til nærmere fortolkning i bekendtgørelser og cirkulærer. Jeg synes, det er meget mere rimeligt, at man, hvis man kan udforme en lovparagraf, så gør det, for derved får rigsdagen klarhed over, hvordan paragraffen egentlig er tænkt at skulle virke i det praktiske liv.

Jeg forstår særdeles vel, at de ærede ordførere ønsker at se nærmere på hele spørgsmålet i et udvalg. Det har jeg også fra første færd regnet med. Det ærede medlem hr. Jens Jensen sagde, at der ikke havde været plads for rigsdagens øvrige partier i det udvalg, som har udarbejdet lovforslaget. Hertil vil jeg gerne sige, at jeg har arvet dette udvalg fra de foregående regeringer og har i virkeligheden kun suppleret det op, efterhånden som de tidligere medlemmer enten ikke længere havde noget med er-