

[Steincke.]

et år af den frist, der ved loven af 1946 om skødeklausejendomme blev givet indenrigsministeren til at suspendere den tidligere ejers tilbagekøbsret, indtil der kunne træffes endelig afgørelse af, om ejendommen egnede sig til offentlige formål, i særlig grad til militær eller civil flyveplads. For de fleste af disse ejendomme er forholdet siden 1946 bragt i orden, men for enkelte ejendommers vedkommende har det, navnlig som følge af at landets fremtidige militære pligter endnu ikke er endelig afgjort, været umuligt at afstikke grænserne for de forskellige anlæg. Der er formentlig derfor ikke andet at gøre end at forlænge den omhandlede bestemmelses gyldighed i endnu et år, og jeg skal da på mit partis vegne anbefale dette forslag til hurtig og velvillig behandling

Nielsen-Man: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende forslag til gennemførelse. Jeg kan dog ikke undlade dertil at knytte en beklagelse af, at det viser sig nødvendigt endnu en gang at forlænge denne lov. Jeg indrømmer, at der kan være gyldige grunde for, at det er nødvendigt, men det er jo ikke godt for de tilbagekøbsberettigede, heller ikke for dem, der midlertidigt driver de pågældende ejendomme, eller for dem, der på anden måde skal disponere under hensyn til den pågældende lov. Med hensyn til de flyvepladsanlæg, der er nævnt, er det vel væsentlig omkring Aalborg og enkelte af de andre flyvepladser, der endnu er enkelte ejendomme tilbage. Disse ejendomme ligger i mange tilfælde i en meget dårlig forfatning, fordi ingen egentlig har hverken ret eller pligt til at disponere over dem. De ligger i en tilstand, som ikke er rar at se på, og jeg vil gerne henstille, at forsvarsministeriet, bliver det vel nærmest, tilendebringer sine overvejelser så hurtigt, som det efter omstændighederne er muligt, så at man kan få en endelig afvikling af de pågældende ejendomme. Også med hensyn til arealerne i Hanstholm kan det være nødvendigt fortsat at opretholde suspensionen, indtil det nedsatte tekniske udvalg har truffet sin beslutning og indstillet til det pågældende ministerium, hvad der skal ske med Hanstholm havn. Jeg kan således, omend med beklagelse, anbefale det foreliggende forslag til vedtagelse i det høje ting.

Malchau: Jeg vil også gerne give udtryk for det ønskelige i, at man snarest muligt får disse forhold bragt i orden, så at man bliver klar over, hvilke ejendomme staten ønsker at beholde, og hvilke ejendomme der kan gå tilbage til deres tidligere ejere. Jeg er klar over, at der her er et spørgsmål med hensyn til skødeklausejendommene ved de flyvepladser, der er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, og at man naturligvis ikke her kan tage endelig beslutning, før vor nye forsvarsordning er bragt til veje. Med hensyn til problemet i Hanstholm var det også ønskeligt, om man snart kunne blive klar over, hvorvidt man skal fuldføre bygningen af Hanstholm havn, så at de ejendomme, det her drejer sig om, kan få deres skæbne afgjort, men jeg er klar over, at bygningen af Hanstholm havn ikke er et spørgsmål, der sorterer under den højtærede indenrigsminister. Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

P. N. Petersen (Røje): Også jeg må beklage, at det skal være nødvendigt at føre denne lov videre. Vi havde håbet, det skulle lykkes at få disse forhold bragt i orden efter den tidsfrist, der var givet, men det kan altså ikke lade sig gøre, og på grundlag af de forskellige motiveringer, der er givet her, finder jeg det også uforsvarligt at ophæve suspensionsbestemmelsen. Jeg håber, det vil gå sådan, at vi kan nøjes med 1 år til. Jeg skal hermed anbefale lovforslaget.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg takker de ærede ordførere for den velvillige behandling, dette lovforslag har fået.

Det er karakteristisk, at der gennem alt, hvad ordførerne har sagt, er gået en beklagelse af, at vi stadigvæk er nødt til at opretholde denne lov. Denne beklagelse deler jeg for mit vedkommende, og jeg håber ligesom de ærede ordførere, at det skal lykkes os i løbet af det år, for hvilket loven nu forlænges, at nå frem til en endelig afgørelse af ejernes tilbagekøbsret med hensyn til de ejendomme, det her drejer sig om.

Der er to afgørende argumenter for lovens forlængelse. Det ene er, som ærede ordførere har været inde på, hensynet til den fremtidige forsvarsordning og de arealer, som denne