

### [Landbrugsministeren.]

Iøvrigt indeholder forslaget en række ændringer af den nugældende udlånslov.

De vigtigste af disse ændringer er, at maksimumsbeløbene for byggelån til de forskellige arter af nye selvstændige brug er foreslået forhøjet med 3 000 kr. som følge af prisudviklingen, og at afdragsvilkårene for forskellige typer af suppleringslån er foreslået bragt ind under ensartede, forenklede regler.

De øvrige afvigelser fra den nugældende udlånslov skyldes, at forskellige bestemmelser, som hidtil har været indeholdt i udlånsloven, overflyttes til statshusmandsloven ifølge det forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven, som blev fremsat i folketinget samtidig med det her foreliggende lovforslag, men som endnu ikke er færdigbehandlet i folketinget.

De to lovforslag danner således på en måde en sammenhængende helhed, men når det foreliggende forslag til en udlånslov er blevet udtaget til særlig fremskyndet behandling, skyldes det navnlig det ønskelige i så tidligt som muligt at skabe klarhed over, i hvilket omfang ansøgninger om jord og om lån kan imødekommes, og hensynet til de nybyggere, der skal forberede byggeriet i den kommende byggesæson og derfor tidligst muligt må have klarhed over, hvor store byggelån de kan regne med.

Idet jeg iøvrigt tillader mig at henvise til de bemærkninger, som ledsagede lovforslaget ved dets fremsættelse i folketinget, og til den af folketingetsudvalget afgivne betænkning, skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse i det høje landsting.

**Chr. J. Hansen:** Med de prisstigninger, der hidtil har været, og som der er udsigt til vil fortsætte i den kommende tid — såfremt der da ikke indtræffer et eller andet, som næsten ingen tør tro på —, er det ganske naturligt, at der i loven om udlån til statshusmandsbrug foreslås højere byggelån. De forhøjelser, der foreslås, enten det nu drejer sig om lån til mindre eller større husmandsbrug eller byggelån til gartnerier, er på 3 300 kr., hvad der skulle svare til, hvad statistisk departement har beregnet stigningen i omkostningerne til ved opførelse af bygninger af passende størrelse for husmandsbrug, og fra alle sider tror jeg man kan blive enig om at tiltræde denne ændring såvel som de øvrige ændringer om en vis forenkling, som også er foreslået.

Da lovforslaget blev fremsat i det andet høje ting, indeholdt det intet forslag om forhøjelse af de samlede udlånsmidler fra

statskassen, men under sagens behandling i folketinget er der opnået enighed om — som det blev nævnt af den højtærede landbrugsminister —, at der også på dette område måtte finde en forhøjelse sted. Jeg anser dette for en meget væsentlig forbedring af lovforslaget, og jeg kan godt sige, at jeg anser det for at være en nødvendig ændring. Var den nemlig ikke sket, men alene de enkelte byggelån var blevet forhøjet, ville der ikke have kunnet oprettes samme antal ejendomme som hidtil, hvad jeg ville anse for urimeligt, når der stadig er nok af kvalificerede ansøgere, og man har jo ikke hørt, at der er mangel derpå.

Jeg nævner dette, fordi jeg fra Ringkøbing amt har fået oplyst, hvordan udsigterne har været dér: der var mange, som ansøgte om at komme i betragtning, og der foreligger af kommissionen indstillet ialt 40 ansøgere, som den anså for fuldt kvalificerede; men efter de oplysninger, man hidtil har kunnet få, skulle der kun være mulighed for, at 23 af de pågældende ansøgere kunne komme i betragtning, og jeg har i pressen set, at det skal forholde sig på tilsvarende måde i visse andre amter. Jeg håber oprigtigt for de unge mennesker, at alle kvalificerede ansøgere må komme i betragtning, så at de kan få oprettet hjem og få adgang til at gøre en indsats og en gerning til gavn for både sig selv og samfundet på samfundets jord.

Iøvrigt vil jeg gerne i denne forbindelse rette en forespørgsel til den højtærede landbrugsminister. Var det ikke muligt, at disse tilsagn om lån kunne gives nok så hurtigt? Det er ikke for tidligt nu, når der skal tages fat i dette forår. Det er oplyst overfor mig, at året før blev tilsagn til dem, der kom i betragtning, givet i slutningen af november måned, og nu er vi i midten af februar, uden at de pågældende har hørt noget nærmere om, hvorvidt de kommer i betragtning. Dette må, synes jeg, betragtes som et ret betydeligt tilbageskridt eller i hvert fald noget uheldigt, da det jo er nu, da foråret nærmer sig, arbejdet skal tilrettelægges.

I husmandskredse har man fra landbrugsministeriets jordlovs kontor modtaget et cirkulære, hvori der gøres opmærksom på, at staten agter at være tilbageholdende med lån efter de gældende lovbestemmelser; den nedsættelse, man herefter søger at gennemføre, tager ikke sigte på at indskrænke udstyknings af tillægsparceller, men, såvidt jeg forstår, på ydelse af lån til opførelse af bygninger. Nu hørte jeg ganske vist den højtærede landbrugsminister fremhæve, at ved