

## [Jens Jensen.]

angående fiskerilovene — en betænkning af betydeligt omfang og med et særdeles værdifuldt indhold —, er grund til at takke udvalgsmedlemmerne og de øvrige medvirkende, som har haft med denne vigtige opgave at gøre. Der kan efter min mening ikke herske tvivl om, at dette værk, hvis man vil kalde det således, kan blive til stor nytte for det kommende udvalgsarbejde. Det må vist indrømmes, at uden denne vejledning ville det være næsten uoverkommeligt for rigsdagen at beskæftige sig med den her foreliggende revision. Jeg vil gerne takke kommissionen eller udvalget, som benævnelsen rettelig er, for dets arbejde og udtale håbet om, at det må bidrage til vedtagelsen af en bedre og mere tidssvarende fiskerilovgivning.

For en ikke heltud fiskerikyndig forekommer de foreliggende lovforslag at være indgående og omfangsrige; hvert lovforslag indeholder mange tætskrevne paragraffer, hvor de mindste enkeltheder er sat op. Det er måske nødvendigt, og det skal jeg ikke på nuværende tidspunkt sige noget til, men jeg ville tro, at den jævne og almindelige fisker vil få betydelige vanskeligheder ved at fortolke paragrafferne, og den største vanskelighed får han måske ved at overholde lovenes mange bestemmelser. Men når fiskernes repræsentanter i udvalget er gået ind for lovforslagene, håber jeg, det er med fiskernes tilslutning og støtte. De vil sikkert komme ud for visse vanskeligheder, idet der her som i så mange andre organisationer er forskellig opfattelse af sagerne.

Det omtalte udvalg til revision af fiskerilovene har haft særlige sagkyndige med i arbejdet, hvad jeg synes er både rimeligt og rigtigt. Jeg har således bemærket, at det ærede medlem af landstinget hr. Severin Hansen har været med som særlig sagkyndig. Dette finder jeg er rigtigt, da det ærede medlem jo er en praktisk og dygtig fisker og hele tiden har deltaget aktivt i fiskeri. Jeg mener, at det ærede medlem er velegnet til dette arbejde; som praktisk fisker ved han, hvor der tiltrænges forandringer, han ved, hvor skoen trykker. Under omtalen heraf vil jeg gerne sige, at jeg er af den opfattelse, at det ikke havde været uklogt, om den højtærede fiskeriminister ved udvalgets sammensætning havde givet plads for repræsentanter for rigsdagens øvrige partier. Hermed mener jeg ikke, at der var særlig grund til en politisk bedømmelse, da fiskerilovens indhold jo som regel begrænses til at omfatte de rent faglige og praktiske spørgsmål, men jeg har den

opfattelse, at en sådan sammensætning af udvalget ville have givet til resultat, at behandlingen i rigsdagen ville gå lettere. De pågældende rigsdagsmænd ville ved et sådant forhåndskendskab til lovforslagene have indhøstet erfaringer, som i høj grad ville være til nytte ved sagens videre behandling. Når jeg har rejst dette spørgsmål, er det ikke for at kritisere det ærede medlem hr. Severin Hansen, for han har såvidt jeg kan skønne, udført det arbejde, han havde pligt til, men jeg henvender mig til den højtærede fiskeriminister, der i sin egenskab af minister ene har afgørelsen og ansvaret for udvalgets sammensætning. Jeg føler i og for sig ingen misundelse, men jeg vil ikke undlade at give udtryk for, at det er min opfattelse, at det ville have været til gavn, hvis repræsentanter for de forskellige rigsdagspartier havde deltaget i udvalgsarbejdet. Og jeg er tilbøjelig til at tro, at de andre ordførere i nogen grad vil give mig ret heri.

Når jeg har nævnt dette, skal det ikke opfattes som uvilje fra min side. Jeg for mit vedkommende er klar til det store arbejde, der forestår med disse lovforslag, og jeg kan tilsige mit partis medvirken til en fordomsfri og saglig behandling af forslagene, som jo gerne skulle blive til gavn for fiskerierhvervet.

Af bemærkningerne til det foreliggende forslag til lov om saltvandsfiskeri fremgår det, at udvalgets forslag til lov om saltvandsfiskeri, bortset fra ganske enkelte punkter, er enstemmigt vedtaget af udvalget. Det fremgår endvidere, at den højtærede ministers forslag er enslydende med flertalsindstillingen. Det er altså ikke lykkedes udvalget at opnå fuld enighed om saltvandsfiskerilovforslaget, men resultatet er blevet det, at på enkelte punkter har et mindretal høvdet en anden opfattelse. Det havde selvfølgelig været ønskeligt, om resultatet var blevet enstemmigt, men det ville vel være mere, end der under hensyn til opgavens størrelse og omfang egentlig kunne forventes. Det bliver nu landstingets opgave at bidrage til at skabe enighed mellem de forskellige opfattelser om disse ikke ubetydelige spørgsmål, og jeg venter og tror, at den højtærede minister her vil øve sin indflydelse og medvirke til en for begge parter tilfredsstillende løsning.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet (Severin Hansen) har i sin ordførertale omtalt enkelte vigtige bestemmelser i lovforslaget — flere spørgsmål meget udførligt. Jeg skal imidlertid ikke ved denne lejlighed i enkeltheder komme ind på para-