

[Forsvarsministeren.]

pagten, og derfor må jeg sige, at den radikale udenrigs- og forsvarspolitik baseret i FN i hvert fald ikke kan skabe større sikkerhed, men tværtimod mindre sikkerhed og større risiko.

Det ærede medlem må ikke overse, at der er sket noget i løbet af det sidste halve års tid indenfor FN. Efter at man fra en bestemt side gennem vetoretten har blokeret sikkerhedsrådets beslutninger, har jo forsamlingen vedtaget visse forholdsregler, som moralsk i hvert fald er af en meget betydelig vægt overfor samtlige lande indenfor FN, forpligtelser, som er så moralsk betydelige, at de nærmer sig også det juridisk bindende. Derfor tror jeg, at det ærede medlems kritik af Atlantpagten set på baggrund af FN ikke rigtig kan holde overfor virkeligheden.

Jeg skal sluttelig knytte et par bemærkninger til det kommunistiske medlems udtalelser. Jeg skal gøre det ganske kort, for det er jo klart, at også den enlige svale i dette høje ting følger den parole, som åbenbart er leveret på transportbånd. Det ærede medlem hr. Chr. Nielsen harcelerede over, at man forelægger dette forslag til rigsdagsbeslutning, fordi, som det ærede medlem sagde, regeringen allerede har tiltrådt aftalerne i Bruxelles. De er ikke tiltrådt på anden måde, end at hvis folketing og landsting vil forkaste forslaget, har man lov til det. Men forøvrigt er det sådan, at regeringen naturligvis på ethvert stadium under sagens behandling gennem de organer, der nu engang står til regeringens rådighed, har haft den fornødne føling med de partier her på rigsdagen, som har villet gå ind for denne politik, og også med de partier, som ikke har villet gå ind for den. At det ærede medlems parti er for fåtalligt til at blive repræsenteret i disse organer, er ikke min skyld, i hvert fald ikke min alene; det er vælgerne sunde sans, der har maget det så.

Det ærede medlem harcelerede også over, at general Eisenhower overfor den amerikanske kongres kunne, som det ærede medlem sagde, fremsætte Danmarks synspunkter. Jeg tror, at det ærede medlem også misforstår dette. General Eisenhower har på grundlag af en rejse i Europa søgt at danne sig et overblik over, hvordan den militære status er for de enkelte lande, og på baggrund af de forhandlinger med politiske og militære myndigheder, der har fundet sted, har han givet en saglig redegørelse for denne status overfor den amerikanske kongres i den hensigt, som vi ser af aviserne, at neutralisere den isolationstendens, som

gør sig gældende visse steder indenfor kongressen. Sådan er forholdet.

Det ærede medlem siger yderligere, at man udleverer Danmarks selvstændighed, og at man tjener en fremmed magt ved at lade general Eisenhower få overkommandoen over styrkerne i Vesteuropa. Også dette er direkte urigtigt. General Eisenhower er, når han overtager kommandoen i Vesteuropa, stillet overfor de amerikanske myndigheder nøjagtig, som han er stillet overfor alle de vesteuropæiske myndigheder. Den hær, som han skal lede, er en fælles hær. Alle leddene, fra generalen og ned igennem hans stab, er ikke nationale stabe, det er stabe, der er til rådighed for fælleshæren, og som — om jeg må sige det på den måde — nationalt er kønsløse. Det er et europæisk forsvar, i hvilket general Eisenhower og alle hans medhjælpere fra de forskellige lande er løst fra deres forpligtelser nationalt set overfor det enkelte land og udelukkende må samle sig om den opgave at koncentrere Vesteuropas forsvar så stærkt og godt som muligt med de kræfter, som nu engang bliver stillet til rådighed.

Det ærede medlem hr. Chr. Nielsen talte om den øgede spænding i verden, om provokationer fra Vesteuropas og Amerikas side ved de forhandlinger, som føres i øjeblikket. Jeg vil gerne spørge: Hvem er det, der i Europa og andetsteds har bevaret til 100 pct. den oprustning, der fandtes, da krigen sluttede, ja, måske endog har forøget den, og hvem er det, der har nedrustet eller afrustet i årene siden 1945? Hvem er det, der har vedligeholdt spændingen verden over direkte eller indirekte, ad de kanaler, som nu engang i så henseende står til rådighed, og de hjælpemidler og de kolonner, som man har i de forskellige verdensdele og de enkelte lande? Hvem er det, der har saboteret De Forenede Nationer og det freds- og sikkerhedspolitiske system, der skulle være frugten af oprettelsen af FN? Jeg stiller spørgsmålene — jeg overlader til det ærede medlem at besvare dem, og jeg overlader alle andre at vurdere værdien af det ærede medlems beklagelse over spændingen i verden i dag på denne baggrund.

Udenrigsministeren (Ole Bjørn Kraft): Jeg kunne tænke mig, at det høje tings medlemmer ikke ønsker, at disse forhandlinger skal tage alt for mange timer, og jeg skal derfor søge at gøre de bemærkninger, som jeg gerne vil fremsætte i tilslutning til, hvad forsvarsministeren nu har sagt, så kortfattede som muligt. Men jeg synes, det er nødvendigt at gøre nogle enkelte