

Man gik derefter til:

Eneste behandling af forslag til lov om fortrinsret i høsten.

(Lovforslaget som vedtaget af folketinget findes i tillæg C. sp. 311).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Landbrugsministeren (Hauch): Da denne sag for nogen tid siden var til behandling i det høje landsting, fremgik det af den forhandling, der da førtes, at der i virkeligheden i det høje ting var et flertal for at gøre loven permanent udfra det synspunkt, at nu havde vi efterhånden haft den i mange år, vi havde haft den under gode konjunkturer for landbruget og under meget vanskelige konjunkturer for landbruget, den kom stadig igen, og man havde det indtryk, at den fortsat ville komme igen uden hensyn til, hvordan de økonomiske forhold iøvrigt artede sig her i landet.

Da sagen var til behandling i det høje folketing, viste det sig, at der også dér var et flertal, som fandt det naturligt at gøre loven permanent, og da jeg var enig heri og vidste, at der var et flertal i landstinget i samme retning, stillede jeg et ændringsforslag, hvorefter loven altså herefter bliver permanent.

Jeg skal tillade mig at anbefale lovforslaget, som det nu foreligger, vedtaget af det høje folketing, til det høje landstings velvilje.

Chr. J. Hansen: Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Wittrup, ikke kan være tilstede ved denne lejlighed, skal jeg tillade mig på mit partis vegne at anbefale at stemme for lovforslaget med den ændring, hvormed det nu forelægges efter udvalgsbehandlingen i det andet høje ting, og jeg kan gøre det så meget mere, som mit partis ordfører allerede ved første behandling her i tinget gjorde den opfattelse gældende, at man burde gøre loven permanent. Den højtærede landbrugsminister svarede ved den lejlighed, at såfremt landet skulle have den lykke til næste år at have den højtærede landbrugsminister på samme post som medlem af den siddende regering, skulle forslag om en sådan ændring blive fremsat. Så meget mere kan jeg anbefale det nu, fordi jeg altså må gå ud fra, at den højtærede landbrugsminister i den mellemliggende tid er kommet til den erkendelse, at han ikke vil være landbrugs-

minister til den tid. Ikke mindst udfra det synspunkt kan jeg anbefale lovforslaget med den foreslåede ændring.

Villemoes: Vi har i hvert fald haft den lykke, at den højtærede landbrugsminister er landbrugsminister i dette øjeblik, og vi har også haft den glæde, at den højtærede landbrugsminister har sørget for — efter at han har hørt udtalelserne i folketinget — mellem anden og tredje behandling at forelægge et ændringsforslag, hvorefter denne lovgivning, forudsat at landstinget vedtager lovforslaget, bliver permanent. Det har vi fra vor side intet imod; vi har så ofte ved disse behandlinger gennem de mange år gentaget, at loven er til skade for ingen, og at de, der har brug for den, kan udnytte den. Jeg er glad for, at det har udviklet sig på den måde, og kan på landstingets venstres vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse her i tinget.

Krarup: Da lovforslaget for en tid siden var til første behandling her i tinget, udtalte jeg på mit partis vegne, at jeg kunne anbefale det til vedtagelse i den foreliggende form. Jeg er i det tilfælde i dag at kunne sige akkurat det samme: på mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse i den foreliggende form.

Oluf Johansen: Som en af de ordførere, der ved første behandling gjorde sig til talsmand for den tanke, at en lov, der benyttedes af 5 000 landmænd hvert år, lige så godt kunne være permanent, kan jeg naturligvis helt og fuldt tiltræde den foreslåede ændring. Ministeren lovede — som det allerede er sagt —, at hvis han var minister til næste år, ville han fremsætte et forslag om en permanent lov. Ministeren har nu fundet det rådeligt allerede på indværende tidspunkt at komme med dette forslag, og jeg kan kun hilse med tilfredshed, at allerede denne lov bliver permanent.

Jeg skal ikke komme ind på en politisk vurdering — det ærede medlem hr. Villemoes brugte udtrykket lykke —, thi skal man diskutere udfra politiske vurderinger, må det vist være under den forudsætning, at lykke enten kan staves med y eller med ø.

Landbrugsministeren (Hauch): Jeg takker de ærede ordførere for deres saglige stilling til det foreliggende lovforslag. De motiveringer, som iøvrigt er anvendt, skal jeg ganske forbigå; kun skal jeg udtale, at det ikke er frygt for, at min tid snart skal være