

[Moesgaard.]

der er forbundet med at føre handelsregistrene. Jeg ville dog have foretrukket, at taksterne var blevet fastsat; jeg synes ikke, det kunne genere meget, om de var det, når de kan holde i 60 år. Selvom vi skulle revidere loven igen om 60 år, var ulykken vel ikke så stor. Jeg synes, det er rigtigt, at disse takster bliver forhøjet, og jeg synes, det er rigtigt, at de, der nyder fordelene, selv betaler for det, så der slutter jeg mig ganske til det ærede medlem hr. Henry Hansens udtalelser, men jeg ville dog gerne høre en lille smule om, hvor meget taksterne skal forhøjes. Det skulle ikke gerne blive en ny ekstrabyrde på handelsstanden, men det kan vel ikke dreje sig om noget større beløb, så der kan vel ikke ske nogen større skade. Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Bouet: Fra mit partis side er vi enige i lovforslaget, således som det nu er fremsat af den højtærede handelsminister, og jeg kan på mit partis vegne tilsige vor medvirken til en hurtig og velvillig behandling.

Axel Christensen: Det er ret naturligt, at de gebyrer, som oprindeligt, i 1889, er fastsat som betaling for handelsregistres førelse og for at foretage udskrift heraf, forhøjes i forhold til de udgiftsstigninger, der er indtrådt i administrationen. Da forslaget går ud på en ajourføring i overensstemmelse med de udgifter, som man påregner det koster at opretholde ordningen, kan vi fra mit partis side tiltræde forslaget, også ændringen med hensyn til, at gebyrerne tilfalder statskassen.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til videre behandling og vedtagelse i det høje ting.

Ministeren for handel, industri og søfart (Weikop): Jeg takker for den velvillige behandling, som lovforslaget har været genstand for. Der er gjort enkelte bemærkninger til mig, som jeg skal svare på.

Det ærede medlem hr. Henry Hansen sagde, at handelsministeren eller ministeren i forrige århundrede havde været en meget skikkelig minister, fordi han havde bøjet sig for landstingets ønske. Jeg vil næsten tro,

at ministrene nu er lige så skikkelige. Man vil sikkert altid bøje sig for gode saglige argumenter, som bliver fremsat i landstinget.

Det er naturligvis ikke tanken, at man vil misbruge den tillid, der vises handelsministeren og handelsministeriet ved, at der gives det en bemyndigelse til at fastsætte taksterne. Det ville heller ikke være muligt at gøre det, da både dette høje ting og det andet høje ting altid vil have adgang til at rejse spørgsmålet om disse takster og, hvis det findes at være urimelige, vil kunne påvirke ministeriet til at sætte dem ned.

Det ærede medlem hr. Moesgaard udtalte, at han havde foretrukket at få fastlagt taksterne i selve loven, idet det ærede medlem mente, at det ikke var så farligt, om man eventuelt skulle revidere den igen om 60 år. Nu er det jo sådan, at hvis disse takster skulle have været ført à jour, skulle de egentlig have været revideret for mange år siden, og også på andre områder har, som det fremgår af bemærkningerne, handelsministeren og handelsministeriet bemyndigelse til at fastsætte takster. Det er bl. a. anført, at dette gælder, forsåvidt angår registreringen af aktieselskaber, og såvidt jeg ved, er det forløbet helt godt.

Det er ikke unaturligt, at man spørger om, hvor store forhøjelserne eventuelt vil blive — både det ærede medlem hr. Henry Hansen og det ærede medlem hr. Moesgaard spurgte om det. Jeg må sige, at jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvor høje taksterne vil blive, men man har fra Københavns magistrat fået en indstilling om, hvorledes den mener at taksterne skal fastlægges. Dermed er der jo ikke taget endelig stilling, men der er altså kommet en sådan indstilling, og deri foreslår man, at sparekasserne skulle betale 60 kr., interessentskaber 30 kr., og at der af enkeltmandsfirmaer skulle betales 20 kr. Det er det, Københavns magistrat har foreslået. Herefter skal jo så handelsministeriet tage stilling til sagen.

Jeg takker som sagt for den behandling, lovforslaget har været genstand for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.