

[Severin Hansen.]

serne ved salg her i landet kan anføres enten på dansk, svensk eller norsk eller på et af hovedsprogene. Jeg synes også, det er et formelt ændringsforslag, som ikke betyder så forfærdelig meget.

Lovforslaget har nu ligget hen, siden samlingen sluttede, og man har altså kun fundet anledning til at foreslå disse få ændringer i det forløbne tidsrum. Der må derfor være mulighed for at gennemføre lovforslaget i en nær fremtid her i rigsdagen. Mit parti finder ikke anledning til nu igen at få lovforslaget i udvalg til en grundig behandling. På mit partis vegne vil jeg anbefale, at vi vedtager det foreliggende lovforslag med de par ændringer, der er kommet til.

Jens Jensen: I slutningen af sidste rigsdagssamling gennemførtes ganske enstemmigt i landstinget forslag til lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer. Jeg kan vist godt tilføje, at det var under stor travlhed. Denne foreslåede kvalitetslov er, kan jeg sige uden overdrivelse, indgående og vidtrækkende og vistnok også vanskelig at formulere. Det undrer mig derfor ikke, at den højtærede minister i den tid, der er gået, har fundet enkelte småting frem, som må ændres. Jeg er enig med ministeren i, at paragrafferne må affattes på en sådan måde, at der ikke kan rejses tvivl eller opstå misforståelser. Jeg kan anbefale den foreslåede ændring om, at auktionsmesteren underkastes § 11, så at han bliver ansvarlig for fiskens isning og nedkøling, medens den passerer auktionen, ligesom jeg også finder det rimeligt, at han må være lovens straffebestemmelser undergivet.

Ændringen angående mærkningsangivelse på konserves til salg her i landet finder jeg er en ren praktisk foranstaltning.

Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale lovforslaget med de ændringer, der foreligger, til vedtagelse. Og jeg vil håbe, at dette lovforslag, som landstinget og ministeren har ofret så megen tid på, må få en tilsvarende god og saglig behandling i folketinget. Jeg er enig med den ærede socialdemokratiske ordfører hr. Severin Hansen i ikke at ønske udvalg.

P. A. Poulsen: Forslaget til lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer har, som

det allerede er nævnt af tidligere ærede ordførere, været gjort til genstand for debat i det høje landsting i forrige samling, og jeg tør sige, at det fik en særdeles vidtgående og grundig udvalgsbehandling. Jeg har da også det indtryk, at da forslaget blev færdigbehandlet her i det høje ting, var vi fra alle sider enige om, at der var nået et resultat, som måtte anses for i sin helhed at være tilfredsstillende for alle de parter, loven vil komme til at berøre.

Når lovforslaget ikke nåede frem til behandling i folketinget i sidste samling og derfor nu atter begynder sin gang i det høje landsting, vil jeg gerne på mit partis vegne anbefale en hurtig vedtagelse, da jeg finder, at en lovgivning af denne art er nødvendig og påkrævet; det gælder både den side, der vender udad, eksporten, og den side, der vender indad, vort hjemlige marked. De små ændringer, der er nedfældet i det lovforslag, vi nu har til behandling, kan mit parti tiltræde. Jeg skal ikke gentage disse ændrings indhold, som allerede er berørt. Jeg anbefaler som sagt, at lovforslaget snarest gør ligt ophøjes til lov. Jeg giver det ærede medlem hr. Severin Hansen ret i, at nu vil vi have det gjort færdigt.

Fr. Kristiansen: Det foreliggende lovforslag blev omhyggeligt drøftet i et udvalg i fjor og vedtaget ved tredje behandling her i det høje landsting. De få ændringer, der nu er indsat, er som allerede nævnt ikke af noget større omfang; de tager sigte på at placere ansvaret, hvor det hører hjemme, og at tydeliggøre loven. Jeg skal derfor kort anbefale lovforslagets gennemførelse og udtale håbet om, at lovforslaget må blive til gavn for fiskerierhvervets udøvere, og at den forbedring af distribueringen, som det skulle medføre, også bliver til gavn for de danske forbrugere.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg vil gerne takke for den enstemmige tilslutning fra alle sider til lovforslaget og dermed til de ganske få ændringer, som jeg har fundet det rimeligt at medtage, da lovforslaget nu alligevel skulle til behandling. Jeg vil gerne understrege, at også jeg finder, at der her i det høje ting i sidste samling er ofret megen tid i det nedsatte udvalg for at gøre lovforslaget så godt som muligt. Jeg forstår