

[Indenrigs- og boligministeren.]

inden gyldighedsperiodens udløb, hvis udviklingen skulle overflødigdgøre dens fortsættelse.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til velvillig og desværre også hurtig behandling i det høje ting.

Henry Hansen: På samme måde, som det er sket i folketinget, kan mit parti tilsige støtte til en forlængelse af den midlertidige indkvarteringslovgivning. Vi forstår, at indtil det helt er klarlagt, hvor stort det militære behov bliver efter en nyordning af vort forsvar, må man fortsat have rådighed over de ejendomme og arealer, som muligt kan indgå i forsvaret på den ene eller den anden måde.

Det er oplyst, at siden vi sidst forlængede loven, er der sket nogen nedgang i antallet af beslaglæggelser og rådighedsindskrænkninger, bl. a. derved, som den højtærede indenrigsminister oplyste, at militæret har overtaget de pågældende ejendomme til eje. I alle de tilfælde, hvor militæret ikke mere kan have nogen interesse i beslaglæggelserne, og efterhånden som situationen klares, må det være ønskeligt, om der kan finde en hurtig afvikling sted også af hensyn til de erstatninger, der skal udredes, for de må formentlig vokse for hvert år, der går.

Mit partis ordfører i folketinget oplyste under første behandling dér, at der til det udvalg, der var nedsat, da lovforslaget var til behandling i 1949, blev givet nogle oplysninger om indkvarteringsudvalgets arbejde med erstatningssagerne. Man nedsatte atter i år et udvalg i folketinget, for at man dér bl. a. kunne få oplysning om, hvor langt man i årets løb var kommet med afviklingen af disse sager. Desværre fremgår det ikke af betænkningen, hvad disse oplysninger gik ud på. Naturligvis kunne man stille sig tilfreds med, at hvis vi ventede et år, var der mulighed for at få det at vide på samme måde, som det er sket i år, men der var også den udvej, at man herovre nedsatte et udvalg, så at vi kunne blive delagtiggjort i de oplysninger, der er stillet til rådighed for folketingsudvalget. Jeg har ikke noget imod det, hvis den højtærede indenrigs- og boligminister vil foretrække at give disse oplysninger her ved anden behandling, men ellers ville jeg finde det rigtigst, om vi i et udvalg fik lejlighed til at stifte bekendtskab med disse oplysninger.

Iøvrigt kan jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Bjerre: Jeg tror, den højtærede minister og dette tings medlemmer alle er kede af, at vi stadigvæk skal have denne lov. Efter at have sat mig lidt ind i, hvad de har fået at vide i det andet høje ting, kan jeg ikke se, der kan være noget særlig betænkeligt ved at gennemføre dette lovforslag. Jeg skal derfor på mit partis vegne tilsige vor bistand hertil.

Foss: Det foreliggende lovforslag er en forlængelse af en afviklingslov. Vi har fået oplyst, at der er sket en vis afvikling, og jeg håber, at afviklingen yderligere vil fortsætte. Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

P. N. Petersen (Røje): Også jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse her i landstinget.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg takker de ærede ordførere for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået.

Jeg tror nok, det er en tradition, at enhver indenrigsminister, uanset hvilket parti han tilhører, ved dette lovforslags behandling siger, at han af al magt vil befitte sig på, at disse erstatningssager skal gennemføres så hurtigt, at man har udsigt til, at det ikke fremover er nødvendigt at forlænge i alt fald de regler i denne lovgivning, som berører spørgsmålet om erstatninger.

Det vil ikke være mig muligt at give tinget ganske præcise oplysninger om, hvor mange erstatningssager der i øjeblikket er tilbage. Jeg kan blot henvide til, at vi mener at være så langt fremme, at vi i finansåret 1951—52 i alt fald ikke behøver at opretholde det kontor, som hidtil har beskæftiget sig med disse sager.

Derimod er der en væsentlig baggrund for lovens fortsatte beståen i de beslaglæggelser og rådighedsindskrænkninger, som er nødvendige af hensyn til vort eget forsvarsberedskab og de beslutninger, som den høje rigsdag senere vil træffe om, hvorledes dette beredskab skal være.

Hvis man ønsker mere indgående oplysninger, som jeg måtte kunne skaffe tilveje om erstatningssagerne, beder jeg om, at man i stedet for at nedsætte et udvalg afventer anden behandling af lovforslaget, til hvilken jeg så skal prøve på at fremskaffe et egentlig statistisk materiale til brug for det høje tings videre behandling af sagen.