

[Fiskeriministeren.]

Severin Hansen har stillet om, hvorvidt Nordsøkonventionen er trådt i kraft, eller om nogle af dens bestemmelser er trådt i kraft, må jeg desværre sige, at det er ikke tilfældet. Danmark har som bekendt ratificeret, men Belgiens ratifikation mangler, og det var vistnok egentlig meningen fra Storbritanniens side at forsøge konventionen sat i kraft, selvom Belgiens ratifikation manglede, men Holland har erklæret, at man ikke ønskede at fastholde sin tilslutning, hvis Belgien ikke var med. Nu synes der imidlertid ifølge meddelelser, ministeriet har fået, at være nogen sandsynlighed for, at Belgien vil ændre sit standpunkt og slutte sig til Nordsøkonventionen, og derefter skulle så den fulde tilslutning være nået.

Men der har også i forbindelse med Nordsøkonventionen rejst sig et andet, meget vigtigt spørgsmål, som netop var til behandling på det sidste nordiske fiskeriministermøde i Uddevalla i sommer, nemlig spørgsmålet om Nordsøkonventionens værdi uden tysk deltagelse. Det gav anledning til, at de nordiske lande egentlig blev enige om at søge en forhandling gennemført for om muligt at få Tyskland med, da vanskelighederne måske ellers ville blive for store. Nu har spørgsmålet også været taget op af fiskerne i de lande, som konventionen drejer sig om; der har i sommer i London været afholdt et møde mellem repræsentanter for de pågældende fiskere, og dér blev det vedtaget at fortsætte forhandlingerne. Netop i dag begynder der nogle møder i Göteborg, hvor tyske repræsentanter er tilstede som observatører. Jeg vil derfor formode, at der skulle være mulighed for, at vi inden altfor længe kan nå til et virkelig godt resultat og få Nordsøkonventionen sat i kraft, således at den kan virke efter sin hensigt.

Det er de oplysninger, jeg for øjeblikket kan give vedrørende Nordsøkonventionen.

Idet jeg endnu en gang takker for de anbefalende bemærkninger, der er gjort af ordførerne, vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. P. N. Petersen (Røjle), at jeg ganske deler hans glæde over de beslutninger, som denne rigsdagsbeslutning dækker over, fordi den betyder en udvidelse af samarbejdet mellem nationerne på virkelig håndgribelige områder, en udvidelse, der er af stor interesse for de pågældende lande. Det var ønskeligt, at dette samarbejde yderligere kunne udbygges på en række andre praktiske og håndgribelige områder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2933; fremsættelsen findes i tidenden sp. 17).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Severin Hansen: Det er kun nogle ganske få måneder siden, vi her i det høje ting færdigbehandlede et forslag om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer, således at det kunne oversendes til folketinget, og det havde naturligvis været bedre, om lovforslaget i sidste rigsdagssamling var blevet gjort færdigt fra rigsdagen. Det blev det imidlertid ikke, og af den grund foreligger det nu igen her i tinget.

Der vil efter min opfattelse ikke være grund til at sige så forfærdelig meget om lovforslaget efter den grundige behandling, det fik her i tinget i sidste samling med en omfattende udvalgsbehandling, hvorunder man tilsidst indenfor alle partier enedes om at gennemføre lovforslaget med visse ændringer. Da nu forslaget påny fremsættes, har den højtærede fiskeriminister fundet anledning til at foretage et par ændringer, som man godt kan sige er af ganske formel art og ikke betyder så forfærdelig meget. Det drejer sig om en lille tilføjelse til eller en lille omredigering af § 11, hvori man nu klart og tydeligt siger, at ved salg på offentlig auktion er auktionsmesteren medansvarlig, hvis man kan sige, at han har gjort sig skyldig i forsømmelse, således at fisket udbydes i utilstrækkelig nedkølet stand. Man havde i de spørgsmål, man stillede til fiskeriministeren under forslagens behandling i forrige samling, været opmærksom på det spørgsmål, og vi var fra udvalgets side tilfreds med det svar, ministeren gav; men fiskeeksportørerne ønskede at få det nærmere præciseret i loven, hvilket nu er sket.

Til § 32 er der en lille ændring angående mærkningsangivelserne. Her har konserverindustrien ønsket en lille tilføjelse, hvorved det bestemmes, at mærkningsangivel-