

[Jens Jensen.]

ændringer og lempelser, der er i det. Fiskerierhvervets produktion og omsætning skal jo holdes i gang og må ikke standses af de skæve handelsforhold, som vi har for tiden. De handelspolitiske forhold og samhandelen med andre lande er desværre ikke anderledes end for et år siden. Liberaliseringen går langsomt fremad, jeg synes altfor langsomt, og selvom en stor del af den danske befolkning ønsker den frie vareomsætning gennemført i et hurtigere tempo, kommer man ikke udenom, at man må indrette sig efter de forhåndenværende handelsforhold, og at der bør skabes mulighed for en vareudveksling og en omsætning, som fiskerierhvervet og forretningen Danmark kan være tjent med.

Jeg håber og ønsker, at den kommende udvikling vil forme sig sådan, at den nye fiskeriminister må få held til at fremme liberaliseringen og dermed frigørelse af handelen. Jeg er ikke i tvivl om, at den højtærede minister vil sætte ind her med stor styrke. Jeg tror ikke, at nogen lejlighed vil blive forsømt i så henseende. Det, vi her drøfter, betragter jeg som et forslag til en afviklingslov, der gør det muligt, når lejlighed gives, da at få restriktionerne afviklet. I lovforslagets udformning er der nogle væsentlige ændringer. § 1 er således begrænset til kun at bemyndige ministeren til at gribe regulerende ind for at sikre overholdelse af de handelsaftaler, vi har med andre lande, og for at sikre, at fisk og fiskevarer bliver solgt på bedste måde.

En anden bestemmelse i lovforslaget, som afviger fra den gældende lov, går ud på, at fiskeriministeren ikke kan pålægge bøder for lovovertrædelser. Lovovertrædelser skal efter lovforslaget behandles som politisager. Denne nye ordning hilser jeg med stor tilfredshed, og jeg finder anledning til at takke ministeren herfor.

I lovforslaget er ikke medtaget bestemmelser om kvalitetsregler, om afgifter til dækning af udgifter til administration og om bødebølenes fordeling. Jeg vil imidlertid håbe for ministeren, at kvalitetsloven, som fik en grundig og saglig behandling i landstinget, hurtigt og betids vil blive gjort færdig i folketinget, så det kan undgås, at den lov, det her drejer sig om, skal ændres.

Samtidig med, at vi behandler nærværende lovforslag om ind- og udførsel af fisk, ville det efter min mening være nyttigt og interessant, om den højtærede fiskeriminister ville give landstinget en orientering om vore afsætningsforhold overfor udlandet; jeg tænker i denne forbindelse

på udførselsmængden af fisk og fiskevarer samt på værdien.

Jeg skal med disse korte bemærkninger anbefale lovforslaget til vedtagelse, og jeg kan tiltræde forslaget om, at disse to lovforslag henvises til et udvalg.

P. A. Poulsen: Ved lovforslaget om midlertidige ændringer i de gældende fiskerilove er der egentlig kun tale om, at den hidtil gældende midlertidige lovgivning forlænges for et år, og da denne midlertidige lovgivning er udformet efter forhandling med fiskerierhvervet og den biologiske sagskundskab, kan vi fra vor side anbefale forslaget om forlængelse, særlig med den begrundelse, at bestemmelserne i den midlertidige lovgivning nu søges indarbejdet i de tre tidligere fremsatte fiskerilovforslag, nemlig forslag til lov om saltvandsfiskeri, forslag til lov om ferskvandsfiskeri samt forslag til lov om fiskeriet i Randers fjord og Gudenaa m. v. Disse lovforslag arbejder landstingsudvalget ihærdigt med, men det vil selvsagt tage nogen tid, før betænkningen kan foreligge og forslagene ophøjes til lov. Er der forhold, som trænger til belysning og måske til ændring — jeg hørte jo, at det ærede medlem hr. Severin Hansen var inde på et enkelt spørgsmål —, må vi se på det i det udvalg, der nu skal behandle lovforslaget, men jeg kan anbefale lovforslaget til fortsat velvillig behandling.

Med hensyn til det andet lovforslag, om ind- og udførsel af fisk, er jeg og mit parti fuldstændig af samme opfattelse som den højtærede fiskeriminister. Vi ville have hilst det med stor tilfredshed, om afsætningsforholdene for vore fisk og fiskevarer havde udviklet sig på en sådan måde, at det ikke fortsat var nødvendigt at opretholde reguleringer og restriktioner, så at en lovgivning som den, vi må foretage her, kunne være overflødig. Men efter den højtærede ministers redegørelse i fremsættelsestalen og efter de bemærkninger, der medfølger nærværende lovforslag, er det klart, at en vis bemyndigelseslov angående ind- og udførsel af fisk ikke endnu kan undværes. Jeg vil dog gerne komplimentere den højtærede fiskeriminister for, at det er lykkedes ham at fremsætte et lovforslag, der på en gang indeholder den nødvendige hjælp til at foretage de reguleringer, der i den kommende tid måtte vise sig påkrævede for at sikre og fremme afsætningen af dansk fisk og fiskeprodukter, men samtidig understreger lovens midlertidige karakter og pointerer, at vi også på dette område i videst muligt omfang vil søge at afskaffe de endnu gældende