

**[Formanden.]**

landstingsmand Foss  
til medlem af rigsdagens vareforsynings-  
udvalg i stedet for folketingsmand Fibiger  
samt

folketingsmand	Rasmus Hansen,
—	Holger Eriksen,
—	Victor Gram,
—	Hans Hedtoft,
—	Poul Hansen (Kalundb.),
—	Frode Jakobsen,
landstingsmand	Ernst Christiansen,
—	Henry Hansen,
landstingsmedl.	fru Astrid Skjoldbo,
folketingsmand	Hans Conrad Koefoed,
—	Arnth Jensen,
—	From,
landstingsmand	Stensballe,
—	Stegger Nielsen,
folketingsmand	Carsten Raft,
—	Norup,
landstingsmand	Malchau,
landstingsmedl.	fru Lisbet Hindsgaul,
folketingsmand	Johs. Christiansen og
landstingsmand	P. N. Petersen (Røjle)

til medlemmer af den i lov nr. 447 af 20.  
november 1950 omhandlede kommission til  
behandling af spørgsmål vedrørende ny-  
ordningen af forsvaret.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg an-  
gående forslag til lov om forlængelse af  
gyldigheden af bestemmelserne i §§ 4—8  
og §§ 10—12 samt § 16 i lovbekendtgørelse  
nr. 530 af 22. december 1949 om midler-  
tidige ændringer i reglerne om påligning  
af indkomst- og formueskat til staten samt  
om ændring i §§ 4, 5 og 13 og om tilføjelse  
til de i lovbekendtgørelsen indeholdte be-  
stemmelser.*

Valgt blev: *Johs. E. Larsen, Hans Han-  
sen, Johannes Hansen, Alfred Kristensen,  
Carl M. Nielsen, N. P. Nielsen, Wittrup,  
Bovbjerg, Elmquist, Jens Jensen, Johannes  
Jensen, Bouet, Korsgaard, Malchau og Gu-  
diksen.*

Derpå foretoges:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg an-  
gående forslag til lov om midlertidigt til-  
læg til lov om senæring af 28. februar 1916  
med senere ændringer.*

Valgt blev: *Erik Jacobsen, Dose, Henry  
Hansen, Severin Hansen, Eiler Jensen,  
Marius Sørensen, Wiinblad, H. C. Ander-  
sen, Elmquist, Grete Mølbak Frederiksen,  
Villemoes, Bouet, Aage Johansen, P. A.  
Poulsen og Fr. Kristiansen.*

Man gik derefter til:

*Første behandling af forslag til lov om  
ændringer i lov nr. 299 af 26. november  
1931 om statsanstalten for livsforsikring.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3529;  
fremsættelsen findes i tidenden sp. 205).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**H. P. Johansen:** Det lovforslag, som her  
er til behandling, tager sigte på at ændre  
en del af de vedtægter, der er gældende  
for statsanstalten for livsforsikring. Så-  
vidt jeg har forstået det, drejer det sig  
om ændringer, som har været forberedt  
igennem længere tid, og som bygger på de  
erfaringer, anstalten har indhøstet gennem  
det daglige arbejde, men det er også æn-  
dringer, som ikke kan siges at have nogen  
særlig stor økonomisk rækkevidde.

Lovforslaget indeholder en række for-  
sikringstekniske enkeltheder, og jeg regner  
derfor med, at der er et almindeligt ønske  
om at få en udvalgsbehandling af lovfors-  
slaget, så at der kan blive lejlighed til at  
få oplysning om forskellige spørgsmål. Af  
denne grund skal jeg ikke sige særlig  
meget om de enkelte paragraffer; nogle få  
bemærkninger vil jeg dog gerne gøre, især  
om ændringsforslaget til lovens § 32.

Såvidt jeg har forstået lovforslaget, er  
den væsentligste ændring indeholdt i den  
nyaffattede § 32, hvor det bestemmes, at  
præmien for en række nærmere betegne  
forsikringer beregnes efter en rentefod på  
 $3\frac{3}{4}$  pct., hvilket vil sige en lidt lavere  
rentefod end den, der hidtil har været  
gældende. Statsanstalten regner med andre  
ord med en renteindtægt på  $3\frac{3}{4}$  pct. af  
præmiereserven mod tidligere 4 pct. Nu  
kunne man måske undre sig over, at rente-  
foden i dette tilfælde er dalende, medens  
den jo ellers går den modsatte vej, men  
det har naturligvis også sin forklaring. Et  
andet spørgsmål er så, om man kan god-  
kende denne forklaring, som går ud på,  
at en virksomhed som statsanstalten for  
livsforsikring må anlægge alle sine bereg-  
ninger på meget langt sigt, og da de senere