

[P. N. Petersen (Røjlø).]

Jeg er sikker på, at der vil komme et resultat ud af det.

Chr. Nielsen: Det kan synes meget lidt oplysende, når den højtærede finansminister udtrykte sig, som han gjorde overfor det af mig stillede spørgsmål, om årsagerne til vore vanskeligheder ikke bestod i en fejl-agtig handelspolitik, i oprustningen og vor tilslutning i almindelighed til Marshallplan og Atlantunion. Herpå svarede ministeren, at det mente han ikke. Jeg siger, at det kan synes meget lidt oplysende, men der ligger dog så meget oplysende i det, at når jeg f. eks. konkret peger på, at den afgåede regering har opsummeret indeværende års handelsunderskud til at udgøre 1 350 mill. kr., så fejler ministeren det meget let af bordet; det betyder intet som helst for vor økonomi. Dette, at vi i henhold til vore forpligtelser overfor Atlantunionen er kommet op på militæruddgifter, der beløber sig til rundt regnet 3 mill. kr. om dagen, det fejles også af bordet, det betyder heller ingen ting for økonomien. Jeg er lige ved at sige: Gud bevare mig for at have forstand på nationaløkonomi.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Det er ikke rigtigt, at indeværende års valutaunderskud er opgjort til 1 350 mill. kr., og det er heller ikke rigtigt, at militæruddgifterne er 3 mill. kr. om dagen.

Chr. Nielsen: Det kan naturligvis diskuteres, hvorvidt beløbet 1 350 mill. kr. er absolut korrekt, men i mine indledende bemærkninger gjorde jeg opmærksom på, at jeg havde tallet fra det supplement til nationalbudgettet, som den socialdemokratiske regering udsendte engang midt i oktober.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Det gør mig ondt, men i dette supplement står det pågældende tal ikke.

Chr. Nielsen: Det er naturligvis en fejl af mig, at jeg ikke har supplementet ved hånden, men jeg ønsker i hvert fald under alle omstændigheder at stemple ministerens talemåder som positivt urigtige. . . (Formanden ringer). Tallet og beløbet er nævnt i det pågældende supplement.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg synes ikke, det er i overensstemmelse med god parlamentarisk praksis, at et

medlem af rigsdagen står op og stempler en udtalelse af en minister som urigtig, idet han samtidig må erkende, at han ikke har materiale til grundlag for sin påstand.

Chr. Nielsen: Uanstændigt eller ikke uanstændigt, det afgørende er dog, at supplementet findes i min besiddelse, og vi kan vel finde frem til, hvad der står deri.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om omsætningsafgift af forskellige varer m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag var:

Første behandling af forslag til lov om en midlertidig tillægsafgift af visse motorløretøjer m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 109).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om afgift af rejsevaluta m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 113).

Lovforslaget sattes til forhandling.