

**[Ernst Christiansen.]**

målestok finansministerens interesse drages ind i spørgsmålet — det kan der for så vidt være grunde for —, men både af hensyn til lytterne og navnlig af hensyn til radioindustriens forhold vil det være ønskeligt nu hurtigt at få en afgørelse i dette spørgsmål.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):** Jeg takker de ærede ordførere for den tilslutning, der er givet de foreliggende lovforslag, og jeg skal ganske kort besvare de stillede spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Villemoes rejste det spørgsmål, hvorfor man ikke godtgjorde afgiften af tilbageleveret rejsevaluta, selv ikke når det er rejsechecks. Dette spørgsmål har været overvejet. Når bestemmelsen er formet, som den er, skyldes det, at det ikke vil kunne konstateres, om det virkelig er rejsevaluta, der tilbageleveres. Der er altså en risiko for, at folk har skaffet sig anden valuta, som de går hen og får 20 pct. godtgørelse for. Man kunne sige, at denne fare ikke består, når det drejer sig om rejsechecks, men lad os tænke os, at en person rejser i udlandet og har et beløb med sig i rejsechecks; så skaffer han sig i udlandet anden valuta — noget sådant foregår jo af og til —, og så bruger han denne anden valuta til sine rejseudgifter, medens han er i udlandet, og når han kommer hjem, præsenterer han sine rejsechecks og beder om at få afgiften af dem godtgjort. Selv rejsechecks betyder derfor ikke nogen garanti mod misbrug. Jeg håber, at bestemmelsen, som den er formet, vil animere folk, der skal rejse, til ikke at rekvirere mere rejsevaluta, end de nogenlunde regner med at kunne opbruge, og skulle deres beregning slå fejl, at de da skåner landets valuta ved at rejse hjem en dag før.

Det ærede medlem hr. Malchau rejste spørgsmålet om kuglepenne. Jeg regner ligesom det ærede medlem med, at de må være omfattet af lovforslaget.

Det vanskelige ord valutaindlændinge, som findes i loven om rejsevaluta, har også voldt mig besvær, men administrationen hævder, at det har været anvendt i flere år uden at volde besvær for dem, som det angår — såvidt jeg ved, er det nationalbanken, der er ansvarlig for udtrykket —, og jeg vil derfor tro, at det også kan anvendes i loven.

Jeg takker det ærede medlem hr. P. N. Petersen (Røjle) for den, som jeg opfattede det, smigrende sammenligning med en højt-

stående person fra det gamle testamente og skal om spørgsmålet vedrørende spiritusbeskatningens form sige, at det vil jeg gerne overveje en dag, når jeg får bedre tid.

Det ærede medlem hr. Chr. Nielsen, der fejlagtigt opgjorde disse forslags provenu til 450 mill. kr., medens det, som jeg sagde i min forelæggelsestale, er ca. 380 mill. kr., mente, at jeg i folketinget havde sagt, at jeg ikke ville diskutere med nogen, der ikke ville stemme for lovforslagene. Hvis det ærede medlem læser fortrykket, vil han se, at det ikke var det, jeg sagde, tværtimod; jeg sagde, at der var ingen grund til at optage en diskussion, der blot bestod i, at man fremdrog enkeltheder, som var en simpel følge af, at man havde en almindelig negativ holdning til spørgsmålet.

Når det ærede medlem forlanger, at jeg nu skal udrede årsagerne til vore økonomiske vanskeligheder, så synes jeg dog, det er at forlange for meget på dette tidspunkt. Det har jeg desuden gjort mange steder; jeg kan bl. a. henvise til min tale i folketinget, da jeg fremsatte forslagene om de direkte skatter, som er knyttet sammen med dette lovkompleks.

Det ærede medlem stillede mig det direkte spørgsmål, om valutavanskelighederne ikke skyldtes den førte handelspolitik, Marshallhjælpen og Atlantpolitikken. Dertil kan jeg ganske kort svare, at det mener jeg ikke.

Jeg mener ligesom det ærede medlem hr. Ernst Christiansen, at af radiomodtagere, der en gang er afgiftsberigtigede, skal der ikke betaales afgift igen, hvis de sælges som brugte; men jeg skal for en sikkerheds skyld undersøge spørgsmålet. Jeg skal også overveje det spørgsmål, det ærede medlem rejste vedrørende afgift af apparater, der uddeles gennem radiohjælpefonden.

Hvad angår fjernsyn, har jeg endnu ikke haft tid til at undersøge, i hvilken grad det vedrører mit departement. Jeg frygter, at det gør det, fordi det utvivlsomt er mange penge i det. Jeg kan derfor sige, at jeg på forhånd har en meget skeptisk indstilling overfor det spørgsmål, om tidspunktet netop nu skulle være velegnet til det store fremstød på dette område; men det må naturligvis overvejes.

**P. N. Petersen (Røjle):** Jeg føler trang til at sige den højtærede finansminister tak for tilsagnet om at overveje den anden form for opkrævning af spiritusafgiften.