

[Arbejds- og socialministeren.]

den baggrund, på hvilken dette lovforslag blev fremsat, men jeg forstår efter det ærede medlems udtalelser, at det ikke vil være muligt for os at blive enige om dette udgangspunkt.

Jeg har ingen bemærkninger at gøre til de synspunkter, som det ærede medlem fru Esther Malling Pedersen fremsatte, da jeg ganske deler dem, og jeg noterede mig også den bemærkning om, at forslaget havde set dagens lys i det andet høje ting først. Til det ærede medlem hr. Bouet har jeg heller ingen bemærkninger at gøre. Til de sidste to ærede medlemmer vil jeg sige, at jeg forstår udmærket godt den stilling, som partierne her har indtaget ved ikke at ville gennemføre lovforslaget i den nuværende skikkelse, men jeg vil gerne føje til, at efter de mange forhandlinger, der har været i det andet høje ting, og efter de samråd og underhåndsförhandlinger, der har fundet sted, har det ikke været muligt for mig at komme med et forslag i en efter min mening bedre skikkelse, end det nu foreliggende lovforslag har.

Til det ærede medlem fru Ingeborg Refslund Thomsen har jeg heller ikke mange bemærkninger at tilføje. Jeg er ikke enig i den betragtning, at det er et fremskridt at fjerne loftet i loven, således som det er sket, men hvis drøftelsen af dette lovforslag skal videreføres, vil det vel nærmest blive en drøftelse mellem det ærede medlem fru Ingeborg Refslund Thomsen og det ærede medlem fru Astrid Skjoldbo. Jeg har i hvert fald lov til at takke det ærede medlem fru Ingeborg Refslund Thomsen for hendes principielle syn på mit lovforslag, idet det radikale venstre med det forslag, det har stillet i det andet høje ting og fået vedtaget, og som er til drøftelse her, erkender, at de udvidede regler, som gælder efter den nuværende ordning, ikke lader sig opretholde, idet man også fra den side erkender, at en begrænsning har måttet finde sted. Den er ikke gået så vidt, som jeg kunne ønske det, men det har jeg ikke haft mulighed for at trænge igennem med. Jeg har i hvert fald i princippet lov til at tage det ærede medlems tale her til indtægt.

Det ærede medlem hr. Steffensen vil slet

ikke stemme for noget, og selvom jeg på mange måder forstår hans synspunkter, kan jeg selvfølgelig ikke dele dem fuldt og helt, men må holde på, at en vis skolebespising må gennemføres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes i dag kl. 16⁸ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af reglerne om fortabelse af rettigheder som følge af straf.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forsvarrets ordning (sammensætningen af værnene, korpserne m. fl.).

3) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forsvarrets ordning (personellet ved værnene, korpserne m. fl.).

4) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.

5) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende den offentlige skolebespising).

Mødet hævet kl. 16⁵.