

*Lovforslagets §§ 1—58 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den følgende sag var:

*Anden behandling af forslag til lov om forsvarrets ordning (personellet ved værnene, korpserne m. fl.).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1391; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2327).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1—57 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Man gik derefter til:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1391).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1—4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende den offentlige skolebespisning).*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 2635).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen):** Jeg skal tillade mig at motivere det foreliggende forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende den offentlige skolebespisning). Lovforslaget har været behandlet i flere måneder i det andet høje ting, og der er foretaget en meget grundig udvalgsbehandling.

Lovforslaget går ud på at indskrænke skolebespisningen, idet kommunerne fremtidig kun kan iværksætte skolebespisning i månederne november—april og der kun gives mulighed for skolebespisning for de 6 første skoleklasser. Dog kan der ydes mælk til børn i 7. klasse.

Økonomisk hviler forslaget på det grundlag, at kommunerne kun får refunderet fra udligningsfonden  $\frac{1}{3}$  af de afholdte udgifter. Dog lægges der loft på den måde, at der kun refunderes for måltider indtil 65 øre pr. måltid og for mælkeydelse 20 øre pr. ydelse.

Der er i lovforslaget indføjet en bestemmelse om, at loven skal tages op til revision senest 2 år efter sin ikrafttræden. Der føjes til i § 5, at der ydes refusion som tidligere for tiden indtil 1. juli til de kommuner, der har videreført skolebespisningen udover det i den gældende lov fastsatte tidspunkt, altså fra 1. april indtil indeværende skoleårs udløb.

Idet jeg iøvrigt henholder mig til de synspunkter, som jeg gjorde gældende i det andet høje ting, da jeg der fremsatte lovforslaget, og som jeg ikke skal komme ind på i enkeltheder her, skal jeg kun i almindelighed føje til, at der af samtlige Danmarks kommuner kun er et meget begrænset antal, nemlig 51, der har gennemført skolebespisning, selvfølgelig fortrinsvis de store kommuner, hvor trangen er størst.

Da jeg tog initiativet til at fremsætte et lovforslag gående ud på en begrænsning af skolebespisningen, var det udfra det synspunkt, at man på dette særlige område var kommet for langt ud og ikke burde videreføre ordningen på samme grundlag som tidligere. Det er ikke alene statens udgifter, det her drejer sig om, men det høje tings medlemmer vil vide, at kommunerne i det forår, vi har bag os, næsten alle har haft en meget indgående drøftelse af økonomien, og i denne drøftelse er skolebespisningen så godt som alle steder et af de områder, man har rettet søgelyset imod.

Det lovforslag, der foreligger for det høje landsting, er vedtaget ikke i den skikkelse, hvori jeg fremsatte det, og som jeg