

**[Johannes Jensen.]**

syn til de store og dyre byggerier, som foretages ved mange af vore sygehuse, og disse udgifter får man ikke tilskud til fra den fælleskommunale udligningsfond.

Jeg vil slutte disse bemærkninger med at udtale håbet om, at vi må få en mere retfærdig beskatning på dette område, noget i retning af, hvad der er foreslået i skattekommissionens 2. betænkning. Vi har jo ude i amtskommunerne en beskatningsform, hvorefter man udmærket godt kan have 40 000—50 000 kr. uden at skulle svare noget til sygehusenes drift udover det, man svarer til den fælleskommunale udligningsfond, når blot man ikke besidder fast ejendom. Det er derfor mit håb, at vi snart må få en omlægning af disse uretfærdige amtsskatter.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

**Korsgaard:** Af de to ærede foregående ordførere er det jo gjort op, hvor stor stigningen har været i sygehusudgifterne landet over, og jeg er enig med de to ærede medlemmer i, at den stigning, der har været, og den, som sandsynligvis kommer, er af en sådan størrelse, at det ville have været katastrofalt for sygehusejerne, hvis de alene skulle have betalt det stigende underskud. Jeg er derfor glad for, at der nu er opnået enighed om, at man fra udligningsfonden giver et lidt større tilskud, end man har givet i årene før. Ikke mindst er jeg glad for det på amtskommunernes vegne, for jeg er helt enig med det ærede medlem hr. Johannes Jensen i, at den amtskommunale beskatning er, om ikke som det ærede medlem sagde, uretfærdig, så dog efter min mening i allerhøjeste grad forældet. Det er jo helt urimeligt, at der ude i landkommunerne kan sidde folk med meget store indtægter, som er helt fri for at svare noget til sygehusudgifternes afholdelse, hvis de ikke tilfældigvis ejer fast ejendom.

Jeg kan på mit partis vegne takke den højtærede minister, fordi man fra ministeriets side er gået med til den forhøjelse, der nu foreslås. Jeg hilser det med tilfredshed, og jeg er ganske sikker på, at det, ikke mindst indenfor amtskommunerne, vil virke helt tilfredsstillende.

Jeg har et par gange her nævnt amtskommunerne. Alle her i det høje ting er sikkert klar over, at byerne også betaler deres part af udgifterne i forhold til de indlæggelser, der finder sted, men i byerne er man jo anderledes herre over beskat-

ningen, har en helt anden beskatningsform, og der kan man bedre finde frem til en retfærdigere beskatning end den, der finder sted i amtskommunerne.

**Gudiksen:** Den højtærede minister sagde, at der var jo baggrund for denne forhøjelse på 1 kr. pr. indbygger i de stærkt stigende sygehusudgifter — og det er jeg enig i. Vi ønskede ved det forslag, der blev fremsat i folketinget, at få tilskuddene lagt over på en lidt bredere basis, og at også tilskuddet pr. sygedag kunne være blevet forhøjet, men det kunne altså ikke gennemføres, og så må vi nøjes med det, der her er opnået. Skatterne til udligningsfonden udskrives jo i øjeblikket med 100 pct., og det er en grund mere til, at man skulle tro, udligningsfonden også, foruden de mange opgaver, den iøvrigt har, kunne have ydet et større tilskud pr. sygedag, men det er altså ikke sket.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Til det ærede medlem hr. Gudiksen vil jeg gerne gøre den bemærkning, at efter alt, hvad der foreligger oplyst for os, vil man, selv med en 100 pct.s udskrivning til den fælleskommunale udligningsfond, ende med et underskud. Vi er altså nu i samdrægtighed enedes om, at vi vil løbe risikoen for dette underskud, men jeg synes ikke, vi kan bruge den kendsgerning, at udskrivningen finder sted med 100 pct., som motivering for at sende et længselsfuldt suk efter et øget tilskud til sygedagene og antyde, at det kunne der også være blevet plads til indenfor udligningsbudgettets rammer.

Jeg takker det ærede medlem hr. Ælkær for hans udtalelse om, at der må vises en vis varsomhed med udligningsfonden; dermed understregede det ærede medlem den samme betragtning, som jeg netop har gjort gældende overfor det ærede medlem hr. Gudiksen. Der er virkelig tale om, at fonden, hvis den skal bære yderligere udgifter, vil få et voksende underskud.

Det ærede medlem hr. Ælkær udtalte, at vi med de godt 4 mill. kr. mere, som sygehusene nu skal have af udligningsfonden, nærmer os en dækningsprocent på ca. 47 — sådan forstod jeg ham. Det er vist bedømt i underkanten! Hvis vi ser den vækst i dækningsprocenten, der finder sted ved de to administrative forbedringer: at optage flere ambulatoriske behandlinger under et tilskudssystem og at anlægge folketallet for