

**[Jens Jensen.]**

menter, der stilles krav til kloakanlæg, til ekstra murtykkelse og trædimensioner og om de meget omtalte forsatsvinduer.

Det er muligt, at ministeren har ret i, at i det lange løb kan det betale sig at sætte forsatsvinduer ind; de er rare at have om vinteren. De er nu også til ulempe, for man kan ikke have noget stående i vindueskarmene. Jeg synes, at her står man overfor et problem; det drejer sig om rundt regnet 1 000 kr.s ekstra udgift til et enfamilieshus. Nu, hvor vi står i en periode med mangel på materialer og mangel på penge; synes jeg, man må se bort fra sådanne krav og overlade til bygherren selv at bestemme, hvornår han vil have forsatsvinduer sat i. Derfor har jeg rejst spørgsmålet, og jeg forstår også den højtærede minister derhen, at han vil se nærmere på det. Det holder jeg ministeren fast på, for der er virkelig grundlag for at sætte ind her. Ministeren har erklæret her fra tingets talerstol, at han ikke har for mange penge. Lad os derfor prøve at foretage et lille fremstød her; jeg tror, at både ministeren og undertegnede vil få glæde af det.

**Chr. Nielsen:** Jeg takker ministeren for det svar, jeg fik på mit spørgsmål om, hvad en rimelig afkastning betød. Vi fik nu at vide, at efter ministerens opfattelse må det betyde obligationsrenten plus alt det løse, og det motiverede ministeren på den måde, at der måtte naturligvis indrømmes husejeren noget mere end obligationsrenten, fordi man måtte tage hensyn til husejernes særlig vanskelige kapitalanbringelse. Svaret synes jeg siger tilstrækkelig tydeligt, at jeg havde ret, da jeg påstod, at der nu bliver frit slag for husejerne. Når ministeren nemlig nu svarer så udflydende, at der skal gives noget ekstra, uden på nogen måde at holde det indenfor visse rammer, så mener jeg, at der ikke er sat nogen grænse.

Når ministeren bruger en påstand som den, at det for husejere drejer sig om en særlig vanskelig form for kapitalanbringelse, så begriber jeg en af grundene til, at ministeren og jeg er så dybt uenige om hele problemet. Jeg synes, at alting fortæller os, at det så sandelig ikke er nogen vanskelig form for kapitalanbringelse. Hvis det var det, ville vi ikke fortsat opleve, at ejendomme handles til ustandseligt højere og højere priser. Det kan betale sig at købe ejendomme den dag i dag, og det er, synes jeg, det allerbedste bevis for, at husejerne behøver man ikke at have medynk til overs for, således som man gerne vil.

Når ministeren betegner min påstand som uhyggelig.....

**Formanden:** Uhyrlig.

**Chr. Nielsen:** ... uhyrlig, ja, det forandrer sådan set ikke så forfærdelig meget på det, for jeg ville have benyttet lejligheden til at fremdrage forskellige ting, som virkelig er uhyggelige. Jeg har tidligere været inde på spørgsmålet, når vi har drøftet boligproblemer. Jeg synes virkelig, at det er ganske på sin plads at bruge betegnelsen uhyggelig om ting, som går i svang indenfor boligverdenen i dag, og om den måde, som husejerne opererer på.

Når man vil fremhæve, at min opfattelse af tingene skulle være helt ved siden af, fordi man kender en eller anden — sandsynligvis lille — husejer, som ikke har udnyttet sine lejere, synes jeg ikke, at det er noget som helst bevis for, at urimelighederne ikke er i overtal. Vi kan blot tage boligspørgsmålet i København. Her er det jo ikke de små husejere og de små villaejere, der har en fremtrædende plads, her er det karrébebyggelsen, der dominerer, det er de store ejendomsselskaber og de store husejere, og her kunne fremdrages en lang række af uhyggelige eksempler.

**Brodthagen:** I anledning af den højtærede indenrigs- og boligministers bemærkning om arbejdskraften vil jeg sige, at det endnu ikke er sket herhjemme, at man har optaget håndværksmestre i arbejdsløshedsstatistikken. Jeg omtalte de små håndværksmestre, hvoraf der findes mange, som uden anden hjælp udmærket godt kunne bygge parcelhuse.

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Til det ærede medlem hr. Brodthagen skal jeg blot sige, at alle de ansøgninger, vi har fået ind om støtte til parcelhuse, er blevet ekspederet af os. Det, der derimod sker, er, at ansøgninger, som kommer ind om efteråret, må vente til næste forår, fordi den naturlige byggeperiode for parcelhuse er sommerperioden, også netop når det drejer sig om at udnytte den enlige håndværksmesters arbejdskraft.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.