

[Ingefred Juul Andersen.]

men vi erkender nødvendigheden, og vi går med til forslaget. Når landbruget nu får denne prisbegrænsning af forbrugerprisen, kan jeg dog ikke undlade at pege på, at det, som det står i bemærkningerne til lovforslaget, er en forudsætning for bestemmelserne i lovforslaget, at prismyndighederne i medfør af prisloven gennemfører en sådan kontrol med priser og avancer for omsætningsleddene, at de ved lovens ikrafttræden gældende forbrugerpriser ikke overskrides.

Vi fra landbruget må bære de økonomiske byrder, dette lovforslag pålægger os. Om vi gør det med glæde, skal jeg lade være usagt, det vil bl. a. afhænge af, hvor meget de andre erhverv kommer til at yde.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

V. Knudsen: På mit partis vegne kan jeg tilsige en velvillig behandling af lovforslaget i det høje ting.

Formålet med lovforslaget er jo en sikring af de fastlagte priser for smør og flæsk på hjemmemarkedet. Jeg forstår, at administrationen af loven ikke forventes at ville skabe større vanskeligheder og kun vil medføre forholdsvis beskedne udgifter.

Efter lovforslagets ordlyd — jeg tænker på § 1 —, således som folketingets betænkning er udformet, og efter den højtærede landbrugsministers forelæggelsestale mener jeg, det kan fastslås, at der i hvert tilfælde i dag ingen hindringer er for, at de organisationer og eksportører, det drejer sig om, og de nye, der eventuelt er interesseret i eksport af smør og flæsk, kan deltage i en ædel kappestrid om at opnå de bedste priser i udlandet for de varer, lovforslaget omfatter.

På mit partis vegne skal jeg tilsige en velvillig og hurtig behandling af forslaget.

Oluf Johansen: Den højtærede landbrugsminister sluttede med at opfordre til at vedtage det foreliggende lovforslag ret hurtigt. Jeg må efter de oplysninger, ministeren gav tinget, regne med, at det betyder, at lovforslaget skal vedtages i dag, og jeg vil på mit partis vegne give den højtærede landbrugsminister tilslutning hertil.

Det er naturligt, efter at det store forlig er blevet sluttet, at dets enkelte grene efterhånden bliver gennemført, så at tilliden til dette forlig naturligt vinder fæste.

Mit parti har i folketinget fremført spørgsmålet om ministerens beføjelse ifølge denne lov, idet vi har ment, at man med den affattelse, man har givet lovforslaget

med tilslutning fra Landbrugsrådet og De samvirkende danske Husmandsforeninger, lægger afgørelsen i disse organisationers hånd. Jeg vil gerne nævne, at der er nogen forskel på den foreslåede lov og en lignende lov, som man havde i 13 år. Ifølge den lov, man havde i de 13 år, var det nemlig landbrugsorganisationerne, der som interesserede parter kom og bad om landbrugsministeriets bistand til at gennemføre det, og det for at opnå sikring af eksporten; her ligger forholdet anderledes, her er det landbrugsministeren, der for at sikre gennemførelsen af lovens bestemmelser med hensyn til hjemmemarkedet må gå til organisationerne. Men jeg håber ikke, at organisationerne vil være den højtærede landbrugsminister mere genstridige, end at han kan få held til at gennemføre lovens bestemmelser, så at man undgår gennemførelsen af en ny lov om dette spørgsmål.

Steffensen: Det lovforslag, som her foreligger til behandling, er jo, som det allerede er nævnt, et led i det politiske forlig, der blev sluttet. Nu har mit parti jo ikke givet tilslutning til dette forlig, og det hænger sammen med hele den stilling, vi indtager til underskuddet på betalingsbalancen og som følge deraf til indskrænkningen i forbruget og stabiliseringen af priserne for at undgå inflationen. Efter min opfattelse ligger problemet anderledes. Det bliver fremført, at når vi har underskud på betalingsbalancen, er det, fordi de priser, vi sælger til til udlandet, er faldet, medens priserne på de varer, vi køber i udlandet, er steget. I går blev det nævnt i folketinget, at underskuddet på betalingsbalancen måske ville komme til at andrage 1 milliard kr.

Det bliver sagt, at liberaliseringen vanskeliggøres, så længe der er underskud på betalingsbalancen, men efter min opfattelse ligger det sådan, at det er den manglende liberalisering — kun 25—30 pct. er liberaliseret —, der egentlig er årsagen til, at vi har underskud på betalingsbalancen. 65—70 pct. af vor eksport er landbrugsvarer, letfordærlige varer, varer, der ikke kan holdes tilbage, varer, der ikke kan oplagres, derfor er landbrugserhvervet vanskeligt stillet, når det skal afsætte sine varer, særlig da det for størsteparten kun kan afsætte dem til et enkelt land. Liberaliseringen kunne give mulighed for køb i andre lande, hvor det netop er påvist at mange varer kan købes billigere; og dersom der kan købes billigere ved en forøget liberalisering, kan der sikkert afsættes forædlede land-