

[Finansministeren.]

nærværende forslag de på finansloven for 1950—51 opførte bevillinger på 128 mill. kr. til imødegåelse af tillægsbevillinger til de respektive styrelser s konti.

Endvidere er der som afskrivning på den særlige grønlandske fond optaget 20 mill. kr. og som afskrivning af kurstab på den udenlandske statsgæld opført 19½ mill. kr.

Efter den gennemførte ændring af sukkerordningen og ophævelsen af den tidligere sukkerfond er der derhos på finansministeriets konto optaget et beløb af godt 9 mill. kr. til afskrivning af den resterende del af sukkerfondens rentefri lån.

Der foreslås endvidere overført yderligere 27 mill. kr. udover de 98 mill. kr., der er opført på finansloven 1950—51, til kontoen: aktivposter til særlig afskrivning. Da dette forslag af tekniske grunde måtte fremsættes på et tidspunkt, da det regnskabsmæssige slutresultat for finansåret 1950—51 kun kunne bedømmes med betydelig usikkerhed, foreslås der ved en tekstanmærkning til finansministeriets konto givet finansministeren bemyndigelse til udover de nævnte beløb at afskrive på besættelsestidens udgifter det eventuelle overskud, som statsregnskabet for 1950—51 måtte udvise udover det nu budgetterede overskud på 6 mill. kr.

Af bevægelserne på kapitalkontoen kan fremhæves, at statsbanernes udgifter reduceres med 35 mill. kr., der på finansloven var opført til forskellige materielanskaffelser. Postvæsenet har en merudgift på 11 mill. kr. til fortsættelse af nye anlæg, bl. a. til udbygning af fjernledningsnettet.

Andre anlægsudgifter er opført med ca. 23 mill. kr., bl. a. til erhvervelse af ejendomme til civilforsvarskorpset, anlæg i Grønland og udgifter under forsvarsministeriet.

Kontoen: statens tilgodehavender og udlån, stiger med 161 mill. kr., hvoraf 150 mill. kr. vedrører lån til boligbyggeri.

Reguleringskontoen i Danmarks Nationalbank er ved forslaget nedskrevet med 609 mill. kr. udover det på finansloven 1950—51 optagne beløb på 57 mill. kr. Denne forhøjelse hidrører fra overførte forbrugsafgifter, overførsel fra hensættelseskontoen for konfiskerede og tilbagebetalte værdier samt overførsel fra specialkontoen for gaveydelse modtaget under Marshallhjælpen. Til kontoen: andre udgifter foranlediget af den tyske besættelse og dennes afvikling, overføres forbrugsafgifter 8 mill. kr. samt indtægt ved salg af barakker og inventar fra de tidligere flygtningelejre med et beløb af 15 mill. kr. Desuden foreslås —

som tidligere nævnt — på kontoen afskrevet 27 mill. kr. udover de på finansloven opførte 98 mill. kr.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udførsel af smør samt svin og flæsk m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 2329).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Landbrugsministeren (H. Hauch): Jeg har herved den ære for det høje landsting at forelægge forslag til lov om udførsel af smør samt svin og flæsk m. v.

Dette lovforslag er et led i den række af lovforslag, som regeringen fremsatte med henblik på en stabilisering af de økonomiske forhold her i landet. Af de lovforslag, som vedrører mit område, kan jeg sige, at dette er det eneste af dem, der i og for sig berører mig ubehageligt.

Det, lovforslaget tilsigter, er nemlig, at forbrugerpriserne på smør, flæsk og andre produkter, f. eks. mælk, ikke må stige på hjemmemarkedet. Tidligere har det altid været således, at landbruget har fået eksportværdien også på hjemmemarkedet. Det er derfor ubehageligt for landbruget og har også været ubehageligt for mig at skulle fremsætte dette lovforslag.

Når jeg har gjort det, har jeg forsåvidt gjort det med god samvittighed, som det var et nødvendigt offer at bringe, for at hele det lovkompleks, som man ved forligets forhandlinger var blevet enig om, kunne gennemføres.

Jeg kan sige med hensyn til lovforslagets afsnit om smør, at det er nok rigtigt at gøre opmærksom på, at det, lovforslaget her angår, er prisen på smørfedt; såsnart vi kommer til spørgsmålet om mælken, er det kun smørværdien i mælken, der berøres af lovforslaget. Dersom man f. eks. ophæver det tilskud, der nu gives til nedsættelse af sødmælksprisen, vil det ikke kunne foregå på anden måde, end at de, der køber mælken, vil komme til at betale en højere pris for