

**[Formanden.]**

hvilke lovforslag er vedtaget af folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om handelshøjskoler har afgivet betænkning. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 102 af 14. marts 1941 om bevarelse af enkepensionsret ved separation og skilsmisse.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1137).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1—5 og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Derpå fulgte:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1148).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1—9 og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Derefter foretoges:

*Anden behandling af forslag til lov om fremskaffelse af indenlandsk tømmer og andre gavntvæeffekter.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1016; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2133).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Foss:** Da udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Bjerg ikke kan være tilstede, er det blevet overdraget mig at redegøre for udvalgets arbejde.

Udvalget har holdt to møder og haft samråd med den højtærede landbrugsminister, som man har stillet spørgsmål om, efter hvilke retningslinier hugsten skulle pålignes de forskellige skove, om, hvorledes hugsten skulle aflægges, og om statens garanti med hensyn til afhændelse og betaling af den pålagte hugst. Den højtærede landbrugsminister har svaret således, som det fremgår af betænkningen, og jeg tillader mig at henvise til de deri optrykte svar.

Spørgsmålet om maksimalpriser har også været diskuteret, men den højtærede landbrugsminister har henvist til, dels at dette ikke sorterer under ham, dels at spørgsmålet i og for sig heller ikke direkte vedrører det foreliggende lovforslag, for så vidt det drejer sig om eventuelt at fastsætte maksimalpris på brænde. Iøvrigt henviste ministeren til de udtalelser, han har fremsat under første behandling af sagen her i tinget.

Udvalget er herefter enigt om at indstille lovforslaget til vedtagelse uforandret.

**Fiskeriministeren (Knud Rée):** Da landbrugsministeren er optaget af møde i det andet høje ting, skal jeg på hans vegne takke udvalget for dets arbejde og for dets tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingens.

*Lovforslagets §§ 1—7 og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 453 af 25. november 1950 om bunden opsparing for skatteårene 1950—51 og 1951—52.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1581).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Thorvil Kristensen):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at anbefale forslag til lov om ændring i lov nr. 453 af 25. november 1950 om bunden opsparing