

[Formanden.]4) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ferskvandsfiskeri.

5) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om fiskeri i Randers fjord og Gudenaa m. m.

6) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af den i lov nr. 242 af 27. maj 1950 om forsvarets ordning (centralstyrelsen, den kommandomæssige organisation m. m.) givne bemyndigelse til midlertidigt at afvige fra visse bestemmelser i lov nr. 112 af 7. maj 1937 om hærens ordning samt i lov nr. 113 af 7. maj 1937 om søværnets ordning.

Mødet hævet kl. 15¹⁵.

99. møde.

Onsdag den 30. maj kl. 15²⁰.

Den første sag på dagsordenen var:

Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til rigsdagsbeslutning i anledning af den i København den 27. april 1951 undertegnede overenskomst i henhold til Den nordatlantiske Traktat mellem regeringerne i Danmark og Amerikas Forenede Stater om forsvaret af Grønland og forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks tilslutning til udnævnelsen under Den nordatlantiske Traktats organisation af en øverstkommanderende for forsvarsstyrker i Atlantområdet m. v.

Formanden: Som allerede meddelt går mit forslag ud på, at de foreliggende forslag til rigsdagsbeslutning underkastes to behandlinger efter reglerne for lovforslags første og anden behandling, dog således at de herfor fastsatte frister ikke kommer til anvendelse. Dersom ingen udtaler sig herimod eller stiller andet forslag, vil jeg betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

De følgende sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1126).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Steffensen: Jeg er ikke tilhænger af den her foreslåede form for at skaffe indtægter til de offentlige kasser i Grønland, selvom de såkaldte giftskatter, som jo udgør en væsentlig del af de afgifter, lovforslaget omfatter, bedst kan tolereres, indtil en mere retfærdig indtægt for offentlige kasser kan gennemføres. Man regner med, at de foreslåede afgifter kan skaffe dækning for landskassens udgifter, som er anslået til 2 mill. kr. årlig. Heraf skal 1 200 000 kr. gå til refusion af kommunekassernes udgifter, som bl. a. omfatter forskellige anlægsudgifter, herunder sikkert også vejudgifter.

Dette fører altså til, at man gennem forbrugsafgifterne tager indtægter til finansiering af foranstaltninger, som skaber forøgede grundværdier, og det vil formentlig i Grønland føre til det samme resultat som her i Danmark, at de stigende grundværdier bliver indkasseret af enkelte privatpersoner og dermed fremmer en spekulation i disse grundværdier. Jeg vil derfor mene, at disse grundværdier igennem en grundskyldslovgivning bør inddrages i landskassen.

Når jeg nævner dette i denne forbindelse, ligger der et videre perspektiv heri, nemlig dette:

Der findes i Grønland store mineralforekomster, som sikkert i fremtiden vil blive udnyttet. Disse samfundsværdier burde ved udnyttelsen give indtægter til de offentlige kasser i Grønland. Bliver disse forekomster opkøbt af private selskaber, kan det efter min mening let få uheldige følger i fremtiden. I denne forbindelse er det meget nærliggende at nævne forholdene i Persien, hvor man har ladet private olie-truster sætte sig i besiddelse af olie-kilderne. Da det så foreslås at nationalisere disse olie-kilder, opstår der konflikter, som kan