

[Formanden.]

Forslag til lov om ferskvandsfiskeri og forslag til lov om fiskeri i Randers fjord og Gudenaa m. m.

Ordføreren (Severin Hansen): Forudsat at de tre lovforslag vedrørende saltvandsfiskeri, ferskvandsfiskeri og fiskeri i Randers fjord og Gudenaa vedtages her i det høje ting ved tredje behandling, vil udvalget være nået til vejs ende med en behandling af disse lovforslag, som har strakt sig over næsten 8 måneder med afholdelse af en masse møder.

Som det fremgår af bilagene til betænkningen, har udvalget modtaget mange henvendelser fra erhvervene, dels personlige, dels skriftlige. Udvalget har stillet fiskeriministeren en mængde spørgsmål, hvis besvarelse også findes optrykt, og der er givet mange interessante oplysninger vedrørende alle tre lovforslag. Betænkningen indeholder i virkeligheden en redegørelse for udvalgets arbejde, lige fra lovforslagene blev fremsat første gang i dette høje ting den 4. oktober i fjor, til nu, efter at de påny er blevet fremsat den 25. april.

Af de mange forskellige ønsker, der fra fiskernes og erhvervenes side har været fremsat overfor udvalget, har man søgt at imødekomme en del, men udvalget har dog måttet tage afstand fra flere, fordi de faktisk var uigennemførlige. Det vil være håbløst her ved anden behandling at give en udførlig redegørelse for udvalgets arbejde ved en gennemgang af hver enkelt paragraf, idet der er nogle og halvfems paragraffer i disse tre lovforslag tilsammen, og jeg skal derfor indskrænke mig til at omtale nogle ganske få af de ændringsforslag, som udvalget stillede under de først fremsatte lovforslags behandling, og som blev tiltrådt af den højtærede fiskeriminister og indarbejdet i de nu foreliggende.

Udvalget havde med hensyn til saltvandsfiskerilovforslagets § 7 om ålegårdsretten stillet fiskeriministeren det spørgsmål, om ministeren kunne tiltræde, at ålegårdsnavnene bibeholdtes, idet man under det første lovforslags behandling i udvalget mente, at der måske var en svag mulighed for, at udvalget kunne komme til enighed, forudsat at man bibeholdt nævnene. Men efter at lovforslaget er blevet fremsat påny og efter fiskeriministerens udtalelser ved dette lovforslags første behandling er alle de spørgsmål, som er stillet ministeren vedrørende ålegårdsretten, uden særlig betydning, fordi man nu bibeholder reglerne i den nugældende saltvandsfiskerilovs § 7 uden væsentligere ændringer. I be-

tragtning af det store arbejde, der er gjort af den kommission, der har udarbejdet lovforslaget i første omgang, og som har søgt at komme frem til mere klare linier vedrørende ålegårdsretten, har ønsket om at gennemføre disse ændringer været stærkt fremme indenfor udvalget, som det også fremgår af de ganske korte bemærkninger i betænkningen. Der er dog enighed indenfor udvalget om ikke at udsætte vedtagelsen af alle de andre bestemmelser af hensyn til problemerne med ålegårdsretten, som senere kan tages op til behandling, uden at man ændrer noget i saltvandsfiskerilovens andre bestemmelser.

Betænkningens bilag 3 er en henvendelse fra fire fiskeriforeninger i Sydsjælland, og man har i udvalget på en vis måde ikke haft noget imod at imødekomme de fremsatte ønsker — der protesteres meget stærkt mod den nye form for fredning af gedder, som lovforslaget hjemler —, men efter at udvalget gennem fiskeriministerens svar er gjort bekendt med de vanskeligheder, der af kontrolmæssige grunde vil være forbundet med, at gedden er fredet i ferskvand og ikke i brakvand, har udvalget ment at måtte bibeholde den i lovforslaget foreskrevne ordning.

Med hensyn til de ændringer, der er sket i § 18 og § 19, henholdsvis med hensyn til målet for ål og fredning af hunskrubber, må jeg henvide til udvalgets bemærkninger i betænkningen.

Angående bilag 15 til betænkningen, en henvendelse fra Esbjerg Fiskeriforening, må udvalget også henvide til de bemærkninger, der er gjort vedrørende § 18 i betænkningen. Ønsket i denne henvendelse om, at mindstemålet for rødspætter til eksport blev sat til 250 mm, vedrørte kun ilandbringelse til visse havne på Jyllands vestkyst — dette burde måske have været tydeliggjort i bemærkningerne.

Vedrørende ferskvandsfiskeriloven har Danmarks Sportsfiskerforbund henvendt sig med forslag om at få indført en ordning med fisketegn i lighed med den ordning, vi har for jagten, og de beløb, der indkom herved, skulle gå til ophjælpning af ferskvandsfiskeriet, der er i en meget foruroligende tilbagegang. Dette forslag er Ferskvandsfiskeriforeningen gået meget stærkt imod, og også i fiskeriministeriet har man været betænkelig ved en sådan ordning. Betænkningen indeholder mange interessante bilag om dette spørgsmål, men udvalget har altså ikke kunnet imødekomme sportsfiskerforbundet.

Fra flere sønderjyske rigsdagsmænd er der fremsat ønske om, at de i ferskvandsfiskeriloven gældende særlige regler for Sønderjyl-