

Mødet genoptaget kl. 14<sup>22</sup>.

**Anden næstformand (Korsgaard):** Da den højtærede finansminister nu er kommet tilstede, går vi til den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om afgift af tipning.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1569).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Thorvil Kristensen):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at forelægge forslag til lov om afgift af tipning, således som det er vedtaget ved tredje behandling i folketinget i dag. Dette lovforslag er et led i det forlig, som blev gennemført mellem de fire politiske partier kort før påske, og som omfattede en række foranstaltninger til imødegåelse af landets økonomiske vanskeligheder, derunder en række nye afgifter.

Lovforslaget går ud på, at der gennemføres en afgift på tipning af 5 øre for hver række, der tippes. Med en tipning af det omfang, som den har haft i den seneste tid, kan provenuet anslås til ca. 10 mill. kr. for et år; halvdelen af dette provenu skal i henhold til lovforslagets § 4 afskrives på statens reguleringskonto i nationalbanken og halvdelen på statsregnskabets § 26 I. K. 2., d. v. s. særlige udgifter stammende fra krigstiden.

Jeg anbefaler lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Henry Hansen:** Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling og til vedtagelse.

**Grete Mølbak Frederiksen:** Der er ingen grund til at sige noget om dette lovforslags tilblivelse eller om, hvad pengene skal bruges til, det har vi hørt om.

Men jeg vil gerne have lov til lige at sige et par ord, idet det oprindelige lovforslag jo indeholdt en bestemmelse om

en afgift på 10 øre pr. række. Den afgift er blevet halveret gennem udvalgsbehandlingen i folketinget, og det beklager jeg personlig, fordi jeg aldrig har været nogen tilhænger af loven om tipning fra 1948. Jeg har ikke set på den som noget gode, og jeg ville have foretrukket, at det uvæsen, som jeg synes det er, var blevet belagt med en større afgift, end tilfældet nu er. Der er jo ingen, der kan sige noget om, hvorvidt afgiften kommer til at betyde noget i retning af en hemning i tipperiet, eller hvorvidt den vil indbringe det provenu, man har tænkt sig. Det vil tiden vise, men jeg havde altså foretrukket, at man var blevet ved de 10 øre.

Da jeg overhovedet ikke synes om lov om tipning, hilser jeg selv en nok så lille bremse med tilfredshed og kan både på mine egne og partiets vegne anbefale lovforslaget.

**Malchau:** Dette lovforslag er, som den højtærede finansminister sagde i sin forelæggelsestale, et led i forliget fra marts måned, og som følge deraf er det på forhånd i princippet tiltrådt af partierne.

Det er rigtigt, at det oprindelige forslag gik ud på 10 øre pr. tippet række, og jeg havde ligesom det ærede medlem fru Grete Mølbak Frederiksen ønsket, at dette beløb var blevet bibeholdt, dog måske ikke helt udfra samme forudsætning som det ærede medlem. Nu har man imidlertid ved forhandlingerne i det andet høje ting halveret afgiften, så at den kun skal være 5 øre pr. tippet række, og jeg skal under de foreliggende omstændigheder på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Gudiksen:** Jeg er ikke uenig med det ærede medlem fru Grete Mølbak Frederiksen i de betragtninger, hun gjorde gældende om tipsloven. Men som det blev sagt af den højtærede finansminister til at begynde med, er forslaget jo et led i forliget, og vi kan fra mit partis side anbefale denne afgift på 5 øre.

**Steffensen:** Vi har aldrig været glade for den statsautoriserede tipstjeneste. Vi er ikke glade for, at man ligefrem går på jagt efter flere skatteobjekter, og derfor må jeg stemme imod dette forslag om en