

[Stegger Nielsen.]

og i 1. linie efter „udløbet“ tilføjes: „, medmindre der i dommen er truffet særlig bestemmelse om kortere eller længere fuldbyrdelsesfrist.“

Ændringsforslag nr. 15 til kap. 7, § 2, går ud på, at der til stk. 1 føjes som nyt pkt.:

„det samme gælder i de i § 1, stk. 1, nr. 3, omhandlede tilfælde, når det i lånekontrakten er bestemt, at pantet i tilfælde af skyldnerens misligholdelse skal overgå til det offentlige eje.“

Som begrundelse for dette ændringsforslag skal jeg anføre, at statsministeren har henvist til, at der navnlig ved gennemførelsen af Grønlandskommissionens forslag om opførelse af beboelseshuse til brug for den stedlige befolkning vil være trang til en særlig fuldbyrdelsesadgang ved misligholdelse.

Husene vil blive opført på statens bekostning og overdraget de pågældende på meget gunstige vilkår. Hvis de afdrags- og renteydelser, det efter kontrakten påhviler vedkommende at yde, ikke erlægges, må det offentlige have mulighed for at tage husene tilbage, uden at det skal være nødvendigt med egentligt udlæg og påfølgende tvangsauktion.

Ændringsforslag nr. 16 til kap. 7, § 2, går ud på, at i stk. 2 udgår i 2. linie ordene „eller fremtidige“ og i 3. linie ordene „eller tilkommer“.

Her kan jeg tilføje, at udvalget har indgående drøftet spørgsmålet om, hvorvidt der i Grønland bør være adgang til at gøre udlæg i ikke forfaldet arbejdsvederlag. Udvalget har imidlertid uanset den i bemærkningerne til lovforslaget anførte begrundelse for statsministerens forslag på dette punkt næret betænkeligheder ved for Grønlands vedkommende at fravige det princip, der er fastslået i den danske retsplejelov § 511, stk. 3, hvorefter sådan arbejds løn ikke kan gøres til genstand for udlæg. Derfor har ændringsforslaget fået denne ordlyd.

Endvidere er der til kap. 7, § 2, i tillæget til betænkningen stillet et nyt ændringsforslag, som vi kan kalde ændringsforslag nr. 19. Dette ændringsforslag går ud på, at der til paragraffen føjes som nye stykker:

„I de i § 1, stk. 1, nr. 2 og 3, omhandlede tilfælde skal fuldbyrdelse endvidere kunne ske ved tilbageholdelse af udbetaling af penge, der tilkommer debitor. Sådanne tilbageholdelse kan finde sted ved udbetaling af arbejds løn, af tilgodehavende for salg af produkter eller ved

andre udbetalinger. Der kan dog i intet tilfælde ske en tilbageholdelse af mere end en trediedel af udbetalingerne.

De i stk. 3 fastsatte regler skal også kunne bringes til anvendelse ved fuldbyrdelse af domme og vedtagelser vedrørende erlæggelse af bøder eller konfiskation.“

Ændringsforslaget har sin begrundelse i, at udvalget mener, man i visse tilfælde kan bibeholde den hidtil i Grønland anvendte praksis ved inddrivelse af fordringer, hvor denne praksis ikke er strengere end de efter dansk ret gældende regler, hvilket dels er tilfældet ved inddrivelse af alimentationsbidrag og bøder, dels ved inddrivelse af forfaldne ydelser på offentlige lån.

Ændringsforslag nr. 17 er af rent praktisk karakter, og ændringsforslag nr. 18 er af redaktionel karakter.

Som det vil ses af betænkningen, er af disse ændringsforslag de fleste stillet af udvalget og tiltrådt af statsministeren, medens enkelte er stillet af statsministeren og tiltrådt af udvalget.

Jeg skylder at gøre den bemærkning, at udvalgets underskrifter i betænkningen indeholder en formel fejl, idet det ærede medlem hr. Malchaus navn skulle have været erstattet med det ærede medlem hr. Halfdan Hendriksens navn.

Endelig skal jeg sige, at betænkningen indeholder udvalgets nærmere motivering for ændringsforslagene foruden enkelte bemærkninger af mere principiel og almen karakter.

Jeg skal ikke omtale disse bemærkninger, men henvise til dem, således som de er optrykt i den omdelte betænkning, og jeg skal på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse med de nævnte ændringsforslag.

Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Da statsministeren er forhindret i at være tilstede, skal jeg på hans vegne takke det ærede udvalg for det store arbejde, der er udført med lovforslaget, og jeg skal ligesom udvalgets ærede ordfører anbefale, at dette lovforslag gennemføres i det høje ting med de af udvalget og statsministeren stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—18 i betænkningen

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget i tillægsbetænkningen vedtoges uden afstemning.