

Den næste sag var:

Anden behandling af forslag til lov om eksportafgifter på voksne kreaturer og fedekalve, herunder til billigørelse af fodtøj og reparationer heraf.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1087).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—5 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om afgift af huder, skind og læder.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1099).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—15 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om rettens pleje i Grønland.

(Første behandling findes i tidenden sp. 969; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1351 og en tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1359).

Udenfor betænkningen og tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Stegger Nielsen): Udvalget har holdt en række møder og haft samråd med statsministeren om lovforslaget. Udvalget har til bistand under arbejdet haft delegeret fuldmægtig Grau fra Grønlandsdepartementet. Resultatet af udvalgets arbejde er blevet, at udvalget har stillet en række ændringsforslag, ialt 18, plus et yderligere ændringsforslag, der er opført på et tillæg til betænkningen.

Ændringsforslag nr. 1 er stillet til kapitel 1, § 15, og går ud på, at ordet „parterne“ ændres til: „en part“. Det er vedrørende landsretten som eventuel første instans ved en sags behandling.

Ændringsforslag nr. 2 til kap. 1, § 16, angår landsdommerens vejledning til underretten og går ud på, at der indføres: „mindst een gang årlig“.

Ændringsforslagene nr. 3 og 4 er af sproglig karakter.

Ændringsforslag nr. 5 til kap. 5, § 16, går ud på, at stk. 1, 1. pkt., affattes således:

„Kredsdommeren afgør, om sigtede skal løslades, eller om han bør tilbageholdes, hvilket kun kan ske under de i § 13 angivne betingelser. Om sin beslutning foretager han tilførsel til retsbogen.“

Ændringsforslag nr. 6 til kap. 5, § 19, går ud på i stk. 4 at ændre ordene „af statsministeren“ til: „ved kgl. anordning“.

Ændringsforslag nr. 7 til kap. 5, § 21, går ud på, at stk. 2 udgår.

Ændringsforslag nr. 8 til kap. 5, § 45, ændringsforslag nr. 9 til kap. 6, § 1, ændringsforslag nr. 10 til kap. 6, § 4, og ændringsforslag nr. 11 til kap. 6, § 5, tjener til tydeliggørelse af meningen.

Ændringsforslag nr. 12 til kap. 6, § 13, går ud på, at paragraffen affattes således:

„Påanke til Højesteret af en af Grønlands landsret afsagt dom i en fra en underret indanket sag kræver justitsministerens tilladelse. § 12, stk. 4 og 5, finder tilsvarende anvendelse.“

Udvalget har anset det for betænkeligt, at alle sager uanset deres omfang frit skal kunne indankes for Højesteret. Dette ville kunne føre til, at oplagte sager, f. eks. inkassosager og små bødesager, kunne indbringes for Højesteret alene med det formål at forhale sagens afslutning.

Ændringsforslag nr. 13 til kap. 6, § 23, går ud på, at paragraffen affattes således:

„Spørgsmålet om genoptagelse af en pådømt kriminel sag afgøres af landsdommeren.“

Ændringsforslag nr. 14 til kap. 7, § 1, går ud på, at i stk. 1, nr. 1, udgår 3. pkt.,