

[Wittrup.]

importeret korn inden 25. juli 1951 og forsyningsudsigterne taler derfor, kan undlade at benytte den i § 1, stk. 1, omhandlede bemyndigelse. Endelig er der en bestemmelse om, at landbrugsministeren, hvis han anser det for muligt, helt kan undlade at sætte denne lov i kraft, hvis nemlig priserne på verdensmarkedet bliver sådan, at man kan skaffe sig fornødent korn til priser, der er overkommelige, og hvis verdenssituationen tillader det, altsammen noget, vi kan ønske, men som vi ikke ved noget om i øjeblikket. Vi tør ikke på nuværende tidspunkt håbe, at dette lader sig gøre, og derfor er det nødvendigt, at vi gennemfører denne kornlov.

Den indeholder ligesom tidligere love også bestemmelser om forbehold med hensyn til høsten for de ejendommers vedkommende, der ikke er i stand til indenfor visse nærmere fastsatte grænser at aflevere det korn, som loven påbyder. Kan de ikke det, kan de anmelde forbehold, så at der sikres dem det kvantum korn, der er nødvendigt til såsæd og til fodring af ejendommens besætning.

Ejendommens bruger kan tage forbehold på forskellige punkter. For det første med hensyn til den fornødne såsæd, for det andet med hensyn til foderkorn til det til ejendommens forsvarlige drift nødvendige antal arbejdsheste, for det tredje med hensyn til foder til kreaturer, og endelig for det fjerde med hensyn til foder til får, det vil altså sige hele besætningens forsyning med det kvantum korn, der kan anses for nødvendigt til den forsvarlige fodring. Hvis ejendommen ikke kan afkaste så meget korn, at forpligtelsen overfor kornloven fuldtud kan opfyldes, samtidig med at der bliver tilstrækkeligt til ejendommens drift og til såsæd, kan der anmeldes forbehold, således som det var tilfældet i henhold til tidligere kornlove. Priserne er fastlagt, som det også tidligere har været tilfældet.

Der er noget, jeg savner i denne kornlov, og som jeg beklager ikke er med; det er, at der ikke er reserveret korn til fremstilling af gryn, bygryn og havregryn, så at disse næringsmidler kan sikres befolkningen til en rimelig, en billig pris i lighed med brødet. Det er dog en kendsgerning, at også disse grynsorter spiller en stor rolle i ernæringen, ikke mindst i de små hjem; og det er kedeligt, at man ikke har fået en sådan bestemmelse med. Det har man altså ikke nået i det andet høje ting, hvilket jeg beklager, men under hensyn til, at sagen er så stærkt gennemdrøftet

dør, og at man ikke har fundet muligheder for at få dette med, skal jeg ikke stille forslag herom ved behandlingen her, men anbefale lovforslaget, således som det foreligger, med de ændringer, der er foretaget af det andet høje ting, til hurtig og velvillig behandling her i landstinget.

Johs. Larsen (Tune): De tekniske spørgsmål, der knytter sig til det foreliggende lovforslag, har været genstand for en grundig behandling under lovforslagets behandling i folketinget. Der er derfor ikke megen anledning til at genoptage disse spørgsmål under behandlingen her; resultatet ville højst sandsynligt blive en revy over allerede fremførte synspunkter og kun dette.

Der er dog et par spørgsmål, som jeg gerne vil gøre et par bemærkninger om, spørgsmål af teknisk art. Det gælder bestemmelsen om, at der også efter denne kornlov skal afleveres korn efter skovskyld; hvor denne overstiger værdien af det dyrkede areal med mere end 8 pct., skal der afleveres korn af skovskyld på indtil 8 pct. af det, der svarer til det dyrkede areals værdi. Denne bestemmelse er arvet fra gamle kornlove; den virker som en ekstrabeskatning af skovbrugsvirksomhed, og det er muligt, at man i de gamle kornlove havde et sådant formål med indførelsen af denne bestemmelse, men det er ikke fremgået af forhandlingerne om dette kornlovsforslag, at man også har haft dette formål med denne kornlov, og man har faktisk under forhandlingerne opgivet at finde en begrundelse for denne bestemmelse om udskrivning af korn på grundlag af skovskyldsværdien. Men man har måttet opgive at foretage en rettelse på dette punkt, fordi ændringer ville gribe forstyrrende ind i det vel indarbejdede udskrivningsgrundlag.

Nøjagtigt den samme betragtning kan gøres gældende overfor 8 pct.s bestemmelsen vedrørende beliggenhedsværdi. Denne udskrivning virker på samme måde som en ekstrabeskatning af beliggenhedsværdien, men der har her fundet en lempelse sted, som jeg gerne vil udtale min tilfredshed med, nemlig den, at man har nedsat maksimumsværdien for udskrivning af afleveringskorn fra 1600 kr. pr. ha til 1400 kr. pr. ha. Men denne lempelse fjerner ikke det ulogiske i overhovedet at udskrive korn af beliggenhedsværdien. En ekstrabeskatning af sådanne værdier må naturligt søge sin hjemmel i skattelove og ikke i kornlove.

Når jeg fremhæver disse, hvad jeg kalder